Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 160 (10901) | Вторник, 8 июня 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПОВЫСИТЬ ОРГАНИЗУЮЩУЮ И ВОСПИТАТЕЛЬНУЮ РОЛЬ ПАРТИЙНЫХ СОБРАНИЙ

Собрания первичных партийных организаций занимают большое и важное место во всей внутрипартийной жизни. Партийное собрание — высший орган первичной парторганизации, одно из основных средств воспитания коммунистов в духе большевистской партийности.

В своих работах по организационным вопросам партийного строительства товарищ Сталин уделил партийным собраниям и их роли в жизни парторганизаций большое внимание. «Важнейшие вопросы нашей партийной практики,— указывает товарищ Сталин,— за исключением, конечно, тех, которые не ждут, или которые представляют военную и дипломатическую тайну, должны обязательно обсуждаться на партийных собраниях». Такое обсуждение — свободное и деловое — поднимает активность членов партии, повышает их ответственность за состояние дел в организации, учит связывать свою повседневную работу с общими задачами партии, служит большой и поучительной школой. Чтобы поднять активность партийных масс, нужно, как учит товарищ Сталин, ставить перед ними интересующие их вопросы, обеспечить возможность свободной критики и делового всестороннего обсуждения.

Организующее и воспитательное значение партийных собраний вытекает из основных принципов строительства большевистской партии, как организации самодеятельной, живущей богатой и глубоко содержательной внутренней жизнью.

Один из основных недостатков партийных собраний заключается в том, что некоторые местные партийные органы чрезмерно их регламентируют, намечают сверху, без всякого учета местных условий, вопросы, подлежащие обсуждению, сковывают тем самым инициативу и активность первичных партийных организаций.

Разумеется, есть вопросы, которые должны быть обсуждены во всех партийных организациях данной области или района. Но такие вопросы должны составлять исключение. Как правило, на повестку дня партийного собрания должны ставиться вопросы, связанные с жизнью данной партийной организации. В этом — одно из условий повышения организующей и воспитательной роли партийных собраний, одно из условий под'ема активности и инициативы членов и кандидатов партии.

Опыт показывает, что обсуждение именно таких вопросов, связанных с жизнью данной организации, проходит наиболее активно, задевает за живое всех коммунистов, вызывает с их стороны непосредственный интерес. Это отнюдь не значит, что при обсуждении подобных вопросов участники собрания замыкаются в рамки своей организации. Напротив, чем конкретнее поставлен вопрос, чем ближе он коммунистам, тем на более высоком принципиальном уровне проходит обсуждение, тем теснее связываются местные дела с общими задачами, поставленными партией.

К сожалению, есть еще такие руководящие партийные органы, которые мелочную опеку и регламентацию предпочитают инициативе и самодеятельности местных организаций. Так было, например, в Донбассе. Такая практика и посейчас еще существует в ряде организаций.

Вот, например, Александровский район, Владимирской области. Во многих первичных парторганизациях этого района собрания проходят на низком уровне, вяло, по шаблону, без критики и самокритики. Происходит это потому, что редко на обсуждение собраний ставятся вопросы, которые были бы непосредственно связаны с жизнью данного предприятия или колхоза. Райком партии регламентирует повестки дня собраний, сам определяет без учета местных условий, какие вопросы должны обсуждаться. Здесь завели такое правило: раз какой-то вопрос обсуждался на заседании бюро райкома и принято решение, значит это решение должно обсуждаться и на собраниях всех первичных парторганизаций. Так, после одного из очередных заседаний бюро первичным организациям предложили обсудить целых пять вопросов: о выполнении решения пленума райкома о парторганизации Романовского сельсовета; о выполнении решений областной партконференции; итоги смотра готовности колхозов к севу; о руководстве парторганизацией Холоповского сельсовета подготовкой к севу; о развертывании социалистического соревнования.

Решения райкома по этим вопросам представляют интерес далеко не для всех парторганизаций района, и потому обсуждение их, как и следовало ожидать, прошло вяло, без достаточной активности коммунистов. Да и какая может быть активность при обсуждении такого, например, решения, как о парторганизации Романовского сельсовета, которое состоит из одних общих фраз: «предложить перестроить партийно-организационную и политическую работу»... «мобилизовать всех коммунистов»... «провести совещание со звеньевыми»... «усилить работу агитколлектива», и т. д. Не приходится удивляться, что обсуждение такого общего постановления не вызвало интереса и активности коммунистов и свелось к пустой формальности.

О таком же положении сообщает корреспондент «Правды» из Новосибирска. Здесь в некоторых районах тоже увлекаются чрезмерной, ненужной и вредной регламентацией партийных собраний, определяют их повестку дня сверху, сковывают инициативу местных организаций. В ряде случаев коммунисты узнают повестку дня лишь на самом собрании, не имеют возможности продумать вопрос, связать его с местными делами, подготовиться к выступлению. Поэтому в таких организациях рядовые коммунисты редко выходят на трибуну, выступают по преимуществу «штатные» ораторы.

В ряде районов Куйбышевской области практика регламентации повестки дня партийных собраний доходит до того, что многие первичные парторганизации не успевают обсуждать присланные им из обкома и райкома решения. Инициатива первичных парторганизаций оказалась скованой, руки их — связаны. Разумеется, у каждой организации нашлось бы немало вопросов, которые назрели, задели бы за живое всех коммунистов, и обсуждение этих вопросов, несомненно, прошло бы в обстановке высокой активности. Однако такой возможности парторганизации были лишены, им было в пору только обсуждать решения обкома и райкома...

Подобная практика противоречит основным принципам партийного строительства, умаляет организующую и воспитательную роль партийных собраний, снижает активность и инициативу коммунистов, их ответственность перед своей парторганизацией, ведет к общему ослаблению организационно-партийной и партийно-политической работы.

Воспитательная роль партийных собраний повысится, если повестка дня их не ограничивается только «текущими вопросами» по линии того или иного ведомства или очередной хозяйственной кампании, если она складывается из основных вопросов партийно-политической и идеологической работы парторганизаций.

Коммунистическая партия—испытанный авангард советского народа — идет во главе всех трудящихся в их борьбе за досрочное выполнение плана послевоенной пятилетки, за построение коммунизма. В ходе этой борьбы каждая парторганизация обогащается опытом, ставит и решает самые разнообразные вопросы, связанные с мобилизацией наших внутренних хозяйственных ресурсов, с ростом политической и трудовой активности масс, с делом коммунистического воспитания трудящихся. Собрание парторганизации — это наш партийный форум, на который выносятся самые острые, самые принципиальные вопросы, принимаются решения, отражающие опыт и политическую зрелость партийных масс, вскрывается все, что мешает нашему движению вперед. Это значит, что важнейшая задача всех парторганизаций состоит в том, чтобы добиваться дальнейшего повышения организующей и воспитательной роли партийных собраний, еще выше поднять их идейный уровень, еще смелее и острее развертывать большевистскую критику и самокритику, являющуюся могучим инструментом в руках нашей партии, законом нашего движения к коммунизму.

Не может быть успешной работа той парторганизации, в которой собрания проводятся редко, где на обсуждение коммунистов не выносятся важнейшие вопросы. При этом нужно созывать партийные собрания не только по цеховым парторганизациям, но и общезаводские, общеучрежденские. Партийные комитеты и партбюро, не созывающие общих собраний, утрачивают связь с членами партии и по существу уходят из-под контроля коммунистов. Необходимо сделать обязательной и повсеместной практику, когда секретари парторганизаций сообщают на очередных собраниях, как выполняются решения, принятые на предыдущих собраниях. Где этого порядка придерживаются, там поднимается активность коммунистов, они чувствуют, что на собраниях не только принимаются решения, но что эти решения являются законом для всех коммунистов и проводятся в жизнь.

Практика подготовки и проведения партийных собраний должна способствовать еще большему под'ему инициативы и самодеятельности всех парторганизаций, всех коммунистов, повышению их ответственности перед партией за тот участок, на котором они находятся и работают, их авангардной роли в борьбе за пятилетку, за дальнейший расцвет нашей социалистической Родины, за победу коммунизма.

ВЫПОЛНИЛИ ПОЛУГОДОВОЙ ПЛАН

Промышленность Красногорского района, Московской области, досрочно, 7 июня, выполнила план первого полугодия. Наибольших успехов добились коллективы Красногорского механического завода, филиала Института имени Мечникова, фабрики № 3 «Мособлтекстильпром».

Досрочно выполнили полугодовой план горняки Никопольского марганцевого бассейна.

ВЫПОЛНИЛИ ПЛАН ПОСАДКИ КАРТОФЕЛЯ

МИНСК, 7. (**Корр. «Правды»**). Колхозы и единоличные крестьянские хозяйства БССР выполнили государственный план посадки картофеля на 101 процент. Площадь под картофелем в республике расширена на 96 тысяч гектаров.

РЯЗАНЬ, 7. (ТАСС). Колхозы выполнили план посадки картофеля. Площадь под ним возросла по сравнению с прошлым годом на 43.437 гектаров. На участках ранней посадки проводятся прополка и окучивание растений. Состояние картофельных посадок повсеместно хорошее.

От колхозников, колхозниц, работников МТС, совхозов и специалистов сельского хозяйства КЕМЕРОВСКОЙ области

Товарищу СТАЛИНУ И. В.

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Мы, колхозники и колхозницы, работники МТС, совхозов, подсобных хозяйств и специалисты сельского хозяйства Кемеровской области, выполняя Постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах под'ема сельского хозяйства в послевоенный период», рады сообщить Вам, что мы в 1947 году сделали новый вклад в дело укрепления колхозов, улучшения работы машинно-тракторных станций и совхозов.

Колхозы области в 1947 году расширили посевные площади основной продовольственной культуры Сибири — яровой пшеницы на 28,5 проц., провели полевые сельскохозяйственные работы более организованно и при лучшем качестве, собрали более высокий валовой урожай зерновых, картофеля, овощей и других сельскохозяйственных культур и выполнили свои обязательства по сдаче хлеба государству.

Включившись во Всенародное социалистическое соревнование по выполнению послевоенной Сталинской пятилетки в четыре года и принимая все меры к дальнейшему укреплению собственной продовольственной базы Кузбасса, берем на себя следующие обязательства на 1948 год:

1. Увеличить площадь посева всех сельскохозяйственных культур в колхозах области на 80 тысяч гектаров, в том числе яровой пшеницы на 54 тысячи гектаров. Посеять картофеля и овощных культур в колхозах, совхозах и подсобных хозяйствах 57 тысяч гектаров.

Добиться получения урожая в среднем с каждого гектара: по всем зерновым культурам не менее 80—85 пудов, по яровой пшенице и озимой ржи 100 пудов, картофеля 780 пудов и овощей 900 пудов.

Районы, колхозы, бригады и звенья взяли на себя следующие обязательства:

Кемеровский район — получить урожай яровой пшеницы на площади 11 тысяч гектаров по 120 пудов и озимой ржи на площади 7 тысяч гектаров по 135 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Третий год пятилетки» — получить урожай яровой пшеницы на площади 140 гектаров по 135 пудов и озимой ржи на площади 90 гектаров по 150 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Пчелка» — получить урожай яровой пшеницы на площади 260 гектаров по 150 пудов и озимой ржи на площади 150 гектаров по 150 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Вторая пятилетка» — получить урожай яровой пшеницы на площади 180 гектаров по 160 пудов и озимой ржи на площади 60 гектаров по 180 пудов с каждого гектара.

Колхоз имени Мичурина—получить урожай яровой пшеницы на площади 160 гектаров по 130 пудов и озимой ржи на площади 100 гектаров по 145 пудов с каждого гектара.

Полеводческая бригада т. Касьянова, колхоза «Третий год пятилетки» — получить урожай яровой пшеницы на площади 50 гектаров по 145 пудов и озимой ржи на площади 88 гектаров по 160 пудов с каждого гектара.

Полеводческая бригада т. Калинина, колхоза «Пчелка» — получить урожай яровой пшеницы на площади 130 гектаров по 130 пудов и озимой ржи на площади 100 гектаров по 180 пудов с каждого гектара.

Звено т. Кущевского, колхоза «Третий год пятилетки» — получить урожай яровой пшеницы на площади 28 гектаров по 150 пудов и озимой ржи на площади 12 гектаров по 150 пудов с каждого гектара.

Звено т. Калининой, колхоза «Пчелка» — получить урожай яровой пшеницы на площади 25 гектаров по 220 пудов и озимой ржи на площади 12 гектаров по 210 пудов с каждого гектара.

Кузнецкий район — получить урожай яровой пшеницы на площади 8.100 гектаров по 110 пудов и озимой ржи на площади 6.400 гектаров по 125 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Красный командир»—получить урожай яровой пшеницы на площади 80 гектаров по 216 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Новая жизнь» — получить урожай яровой пшеницы на площади 80 гектаров по 216 пудов с каждого гектара.

Полеводческая бригада т. Осипова, колхоза имени Кирова — получить урожай яровой пшеницы на площади 40 гектаров по 204 пуда с каждого гектара.

Полеводческая бригада т. Попова, колхоза им. Дмитрова — получить урожай яровой пшеницы на площади 40 гектаров по 204 пуда с каждого гектара.

Звено т. Усовой, колхоза имени Калинина — получить урожай яровой пшеницы на площади 18 гектаров по 240 пудов с каждого гектара.

Звено т. Поросенкова, колхоза имени Сталина — получить урожай яровой пшеницы на площади 18 гектаров по 234 пуда с каждого гектара.

Ленинский район — расширить посевную площадь яровой пшеницы на 3.500 гектаров, получить урожай на площади 15.000 гектаров по 120 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Молодой пахарь» — получить урожай яровой пшеницы на площади 300 гектаров по 160 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Красная Звезда» — получить урожай яровой пшеницы на площади 500 гектаров по 150 пудов с каждого гектара.

Колхоз имени Максима Горького — получить урожай яровой пшеницы на площади 350 гектаров по 160 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Страна Советов» — получить урожай зерновых культур на площади 500 гектаров по 160 пудов с каждого гектара.

Полеводческая бригада т. Овдина, колхоза «Зеленый луг» — получить урожай яровой пшеницы на площади 170 гектаров по 160 пудов с каждого гектара.

Полеводческая бригада т. Григорьева, колхоза «Труд» — получить урожай яровой пшеницы на площади 150 гектаров по 200 пудов с каждого гектара.

Звено т. Ветрова, колхоза им. Свердлова — получить урожай яровой пшеницы на площади 20 гектаров по 220 пудов с каждого гектара.

Звено т. Заварницына, колхоза «Страна Советов» — получить урожай яровой пшеницы на площади 40 гектаров по 215 пудов с каждого гектара.

Звено т. Белова, колхоза «20-й большевистский сев» — получить урожай яровой пшеницы на площади 20 гектаров по 220 пудов с каждого гектара.

Колхоз им. Свердлова в 1948 году посеет многолетних трав 260 гектаров, оставит на семенники многолетних трав 80 гектаров, получит урожай семян трав по 22 пуда с каждого гектара.

Подунский район — расширить посевную площадь яровой пшеницы на 3.850 гектаров, получить урожай яровой пшеницы на площади 15.800 гектаров по 110 пудов с каждого гектара.

Колхоз имени Чкалова — получить урожай яровой пшеницы на площади 600 гектаров по 120 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Знамя труда» — получить урожай яровой пшеницы на площади 800 гектаров по 120 пудов с каждого гектара.

Полеводческая бригада т. Молочкова, колхоза «Знамя труда» — получить урожай яровой пшеницы на площади 400 гектаров по 140 пудов с каждого гектара.

Звено т. Криво, колхоза «Знамя труда» — получить урожай яровой пшеницы на площади 20 гектаров по 240 пудов с каждого гектара.

Звено т. Гудина, колхоза имени Чкалова — получить урожай на площади 250 гектаров по 150 пудов с каждого гектара.

Прокопьевский район — расширить посевную площадь яровой пшеницы на 1.500 гектаров, получить урожай яровой пшеницы на площади 9.000 гектаров по 110 пудов и озимой ржи на площади 5.000 гектаров по 120 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Индустрия» — получить урожай яровой пшеницы на площади 80 гектаров по 200 пудов с каждого гектара.

Звено т. Черникова, колхоза «Индустрия» — получить урожай яровой пшеницы на площади 22 гектара по 210 пудов и озимой ржи на площади 20 гектаров по 180 пудов с каждого гектара.

Звено т. Едовец, колхоза «Индустрия» — получить урожай яровой пшеницы на площади 28 гектаров по 210 пудов с каждого гектара.

Звенья тт. Седых и Лени, колхоза имени Ворошилова — получить урожай яровой пшеницы на площади 20 гектаров по 210 пудов с каждого гектара.

Звено т. Гали Талха, колхоза «20 лет Октября» — получить урожай яровой пшеницы на площади 40 гектаров по 200 пудов с каждого гектара.

Промышленновский район — расширить посевную площадь яровой пшеницы на 2.900 гектаров, получить урожай яровой пшеницы на площади 15.000 гектаров по 105 пудов с каждого гектара.

Колхоз имени Буденного — получить урожай яровой пшеницы на площади 800 гектаров по 125 пудов с каждого гектара.

Колхоз имени Красной Армии—получить урожай яровой пшеницы на площади 900 гектаров по 115 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Ударник полей» — получить урожай яровой пшеницы на площади 900 гектаров по 135 пудов с каждого гектара.

Полеводческая бригада т. Корзюкова, колхоза им. Буденного — получить урожай яровой пшеницы на площади 470 гектаров по 150 пудов с каждого гектара.

Полеводческая бригада т. Выдина, колхоза «Ударник полей» — получить урожай яровой пшеницы на площади 450 гектаров по 150 пудов с каждого гектара.

Звено т. Яковенко, колхоза имени Карла Маркса — получить урожай яровой пшеницы на площади 16 гектаров по 200 пудов с каждого гектара.

Звено т. Ивачева, колхоза «Ударник полей» — получить урожай яровой пшеницы на площади 90 гектаров по 210 пудов с каждого гектара.

Яшкинский район — расширить посевную площадь яровой пшеницы на 2.200 гектаров — получить урожай яровой пшеницы на площади 11.900 гектаров по 105 пудов и озимой ржи на площади 8.300 гектаров по 110 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Правда» — получить урожай яровой пшеницы на площади 475 гектаров по 110 пудов и озимой ржи на площади 110 гектаров по 120 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Красный строитель» — получить урожай яровой пшеницы на площади 420 гектаров по 120 пудов и озимой ржи на площади 250 гектаров по 150 пудов с каждого гектара.

Полеводческая бригада т. Никитина, колхоза «Правда» — получить урожай яровой пшеницы на площади 230 гектаров по 115 пудов с каждого гектара.

Звено т. Лопатюк, колхоза «Красный строитель»—получить урожай яровой пшеницы на площади 20 гектаров и озимой ржи на площади 60 гектаров по 180 пудов с каждого гектара.

Овощеводческое звено т. Костюк, колхоза имени Шевченко — получить урожай картофеля на площади 5 гектаров по 2.400 пудов и овощей на площади 2 гектара по 1.800 пудов с каждого гектара.

Гурьевский район — получить урожай зерновых культур на площади 23.500 гектаров по 108 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Красный Октябрь» — получить урожай яровой пшеницы на площади 500 гектаров по 150 пудов с каждого гектара.

Колхоз имени Ленина—получить урожай яровой пшеницы на площади 175 гектаров по 150 пудов с гектара.

Колхоз «Село»—получить урожай озимой ржи на площади 170 гектаров по 150 пудов с каждого гектара.

Колхоз «14-я годовщина Октября»—получить урожай яровой пшеницы на площади 850 гектаров и озимой ржи на площади 100 гектаров по 108 пудов с каждого гектара.

Звено т. Васильевой, колхоза «14-я годовщина Октября»—получить урожай яровой пшеницы на площади 15 гектаров по 210 пудов с каждого гектара.

Звено т. Сорокина, колхоза имени Кирова — получить урожай озимой ржи на площади 10 гектаров по 240 пудов с каждого гектара.

Топкинский район — расширить посевную площадь яровой пшеницы на 4.500 гектаров, получить урожай яровой пшеницы на площади 18.500 гектаров по 105 пудов и озимой ржи на площади 8.900 гектаров по 110 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Пионер» — получить урожай яровой пшеницы на площади 400 гектаров по 120 пудов, в том числе на площади 50 гектаров по 210 пудов, и озимой ржи на площади 150 гектаров по 120 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Пролетарская победа» — получить урожай яровой пшеницы на площади 500 гектаров по 110 пудов и озимой ржи на площади 150 гектаров по 115 пудов с каждого гектара.

Полеводческая бригада т. Шагова, колхоза имени Максима Горького — получить урожай яровой пшеницы на площади 110 гектаров по 150 пудов с каждого гектара.

Звено т. Шестоперова, колхоза «Память Ленина»—получить урожай яровой пшеницы на площади 20 гектаров по 210 пудов с каждого гектара.

Звено т. Грачева, колхоза «Память Пушкина»—получить урожай яровой пшеницы на площади 20 гектаров по 220 пудов с гектара.

Мариинский район — расширить посевную площадь яровой пшеницы на 1.600 гектаров, получить урожай яровой пшеницы на площади 18.300 гектаров и озимой ржи на площади 13.000 гектаров по 105 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Путь новой жизни»—получить урожай яровой пшеницы на площади 200 гектаров и озимой ржи на площади 60 гектаров по 110 пудов с каждого гектара.

Звено т. Картавой, колхоза «Путь новой жизни»—получить урожай яровой пшеницы на площади 10 гектаров по 210 пудов, картофеля на площади 12,5 гектара по 3.000 пудов с каждого гектара.

Звено т. Юткиной, колхоза «Красный Перекоп» — получить урожай яровой пшеницы на площади 10 гектаров по 180 пудов и картофеля на площади 12,5 гектара по 3.000 пудов с каждого гектара.

Звено т. Ивановой, колхоза «Путь новой жизни» — получить урожай яровой пшеницы на площади 10 гектаров по 210 пудов и картофеля на площади 12,5 гектара по 3.000 пудов с каждого гектара.

(Окончание на 2-й стр.)

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ



А. Т. Картозия, начальник Главшахтостроя Запада.



Б. Ф. Александров, конструктор.

Премия присуждена за участие в разработке и внедрении передовых методов откачки затопленных шахт Донбасса и восстановление горного оборудования, значительно ускоривших темпы восстановления Донецкого бассейна.

С. П. Челобова, инженер, премия присуждена за участие в коренном усовершенствовании технологии получения химических продуктов.



А. В. Васильев, научный работник.



Н. Н. Ежов, чабан.

Премия присуждена за участие в выведении новой породы мясо-шерстных овец «Куйбышевская».

От колхозников, колхозниц, работников МТС, совхозов и специалистов сельского хозяйства КЕМЕРОВСКОЙ области

Товарищу СТАЛИНУ И. В.

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Итатский район — расширить посевную площадь яровой пшеницы на 2.100 гектаров, получить урожай яровой пшеницы на площади 10.000 гектаров по 105 пудов с гектара.

Колхоз «Ленинский путь» — получить урожай яровой пшеницы на площади 330 гектаров по 150 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Трудовая» — получить урожай яровой пшеницы на площади 500 гектаров по 150 пудов с каждого гектара.

Звено т. Денисенко, колхоза «Трудовая» — получить урожай яровой пшеницы на площади 35 гектаров по 180 пудов с каждого гектара.

Звено т. Чесаковой, колхоза «Крестьянин» — получить урожай яровой пшеницы на площади 20 гектаров по 180 пудов с каждого гектара.

Звенья тт. Гребнева и Кривошеина, колхоза «Ленинский путь» — получить урожай яровой пшеницы на площади 30 гектаров по 190 пудов с каждого гектара.

Анжеро-Судженский район — расширить посевную площадь яровой пшеницы на 1.400 гектаров, получить урожай яровой пшеницы на площади 9.000 гектаров по 105 пудов и озимой ржи на площади 7.600 гектаров по 110 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Искра» — получить урожай яровой пшеницы на площади 350 гектаров по 120 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Передовик» — получить урожай яровой пшеницы на площади 300 гектаров по 120 пудов с каждого гектара.

Звено т. Сюткина, колхоза «Маяк» — получить урожай яровой пшеницы на площади 15 гектаров по 250 пудов с каждого гектара.

Звено т. Латышкова, колхоза «Передовик» — получить урожай яровой пшеницы на площади 15 гектаров по 180 пудов с каждого гектара.

Тяжинский район — получить урожай яровой пшеницы на площади 10.500 гектаров по 100 пудов с гектара и картофеля на площади 1.000 гектаров по 900 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Большевик»—получить урожай яровой пшеницы на площади 370 гектаров и озимой ржи на площади 220 гектаров по 120 пудов с каждого гектара.

Звено т. Ворониной, колхоза «Путь к социализму»—получить урожай яровой пшеницы на площади 40 гектаров по 180 пудов с каждого гектара.

2. Для того, чтобы получить такой урожай, мы полностью подготовим добротные семена для посева, к 25 марта высококачественно отремонтируем все тракторы и прицепной сельскохозяйственный инвентарь в МТС, колхозах, совхозах и подсобных хозяйствах, полностью завезем на весенний сев горючее и смазочные масла.

Проведем снегозадержание на всей площади посева озимой ржи, вывезем на поля 2.250.000 возов навоза и перегноя.

Проведем тщательный весенний уход за посевами озимой ржи — боронование и подкормку.

Посеем яровые культуры на высоком агротехническом уровне, в лучшие и сжатые сроки для каждой культуры в отдельности — рыжика и гороха до 5 мая, яровой пшеницы и ячменя — до 15 мая, овса и картофеля — до 20—25 мая.

Зная о том, что собственные сортовые семена являются основой высокого урожая, большое внимание уделим семенным участкам с тем, чтобы на них вырастить высокий урожай и обеспечить в 1949 году колхозы и совхозы собственными чистосортными семенами.

3. Добьемся выработки на 15-сильный трактор в среднем по области не менее 520 гектаров и на 25 процентов поднимем выработку на 15-футовый комбайн.

Будем бороться за дальнейшее снижение себестоимости тракторных работ, выполнение сменных норм выработки каждым трактористом, не допускать перерасхода горючего, экономно расходуя его в каждой МТС.

Отдельные МТС принимают более повышенные обязательства:

Кузнецкая МТС — довести выработку на 15-сильный трактор не менее чем до 1.000 гектаров, Сталинская — 1.000 гектаров, Кемеровская — 1.000 гектаров, Елыкаевская — 850 гектаров, Кулебякинская — 750 гектаров, Горскинская — 750 гектаров, Зарубинская — 700 гектаров, Усть-Сертинская — 700 гектаров, Топкинская — 700 гектаров, Лебедевская — 650 гектаров, Промышленновская — 650 гектаров, Краснинская — 650 гектаров, Худяшевская — 650 гектаров, Байкаимовская — 650 гектаров.

180 трактористов взяли на себя обязательства выработать на 15-сильный трактор 1.000 и более гектаров.

4. Обеспечим тщательный уход за посевами картофеля, овощных и зерновых культур. На всей площади посева картофеля проведем двухкратное окучивание, а также обеспечим тщательную междурядную обработку овощных культур.

5. Подымем в этом году в колхозах области не менее 270 тысяч гектаров паров. Организуем хороший уход за парами. Вспашем не менее 340 тысяч гектаров зяби. Такое количество паров и зяби позволит нам посеять в 1949 году яровую пшеницу, картофель и овощи только по парам и зяби.

Посеем озимую рожь под урожай 1949 года только по сдвоенным, хорошо обработанным парам до 25 августа.

6. Примем все меры к тому, чтобы весь выращенный урожай был убран своевременно и без потерь. Выполним государственный план хлебозаготовок по области к 30 октября 1948 года.

7. Примем все меры по дальнейшему расширению парниково-тепличного хозяйства и развития садоводства в колхозах, совхозах и подсобных хозяйствах области.

8. Выполняя постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б) по под'ему социалистического животноводства, мы обязуемся в 1948 году увеличить в колхозах поголовье лошадей на 16 процентов, крупного рогатого скота на 28 процентов, свиней на 77 процентов, овец на 30 процентов и птицы на 85 процентов.

Получить на 100 голов маточного поголовья: 55 жеребят, 88 телят, 105 ягнят и на одну свиноматку 10 поросят.

Довести удой молока на каждую фуражную корову в колхозах до 1.500 литров и в совхозах до 2.200 литров. Настричь шерсти до 2,7 килограмма на каждую взрослую овцу. Метизировать не менее 100 тысяч голов овец.

Закончим раннее силосование кормов и сенокошение до начала уборки урожая и заготовим на каждую взрослую голову скота не менее 30 центнеров грубых кормов и 35 центнеров сочных кормов.

Для создания хороших условий содержания общественного скота построим в 1948 году конюшни на 8 тысяч мест, скотные дворы на 10 тысяч мест, телятники на 6 тысяч мест, свинарники — на 20 тысяч голов, кошары на 20 тысяч мест и птичники на 50 тысяч штук птиц.

По отдельным районам области колхозники взяли на себя следующие обязательства по развитию общественного животноводства.

В **Гурьевском районе** — получить на каждые 100 голов маточного поголовья: жеребят 75, телят — 90, ягнят — 120, поросят — 1.300. Надоить на фуражную корову молока 1.600 литров.

В **Ленинском районе** — получить на каждые 100 голов маточного поголовья: жеребят 60, телят 90, ягнят 110, поросят — 1.100.

В **Подунском районе** — получить на каждые 100 голов маточного поголовья: жеребят — 65, телят — 90, ягнят — 120 и поросят 1.200. Надоить на фуражную корову молока 1.800 литров.

В **Тисульском районе**—получить на каждые 100 голов маточного поголовья: жеребят — 65, телят — 90, ягнят — 115, поросят — 1.100. Увеличить удой молока на фуражную корову на 600 литров.

В **Промышленновском районе** — получить на 100 голов маточного поголовья: жеребят — 65, телят — 90, ягнят — 110, поросят — 1.100.

Мы обязуемся к 1 декабря 1948 г. выполнить годовой план сдачи государству всех продуктов животноводства: мяса, молока, выработки и закладки животного масла, яиц и шерсти.

Заверяем Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, что мы, трудящиеся социалистического сельского хозяйства Кузбасса, не пожалеем сил и труда, сделаем все для того, чтобы взятые нами обязательства выполнить с честью.

Да здравствует наша Великая Социалистическая Родина!

Да здравствует наша славная партия Ленина — Сталина!

Да здравствует наш мудрый, любимый учитель, вождь и отец товарищ Сталин!

Письмо обсуждено и принято на собраниях в колхозах, МТС и совхозах Кемеровской области.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

★ ★ ★

Торжественное заседание памяти В. Г. Белинского

Вчера в Большом театре Союза ССР состоялось торжественное заседание, посвященное столетию со дня смерти великого русского критика, революционного демократа Виссариона Григорьевича Белинского.

В зрительном зале — представители общественности столицы: ученые, писатели, критики, стахановцы, артисты, партийные и советские работники, студенты.

В президиуме заседания — А. А. Фадеев, В. П. Волгин, М. Т. Айбек, П. Ф. Бельчиков, И. Г. Большаков, С. И. Вавилов, А. А. Вознесенский, А. С. Гундоров, А. М. Еголин, В. В. Ермилов, Л. Ф. Ильичев, С. В. Кафтанов, И. А. Каиров, С. М. Бухало, П. И. Лебедев, Г. Н. Леонидзе, Л. М. Леонов, Н. А. Михайлов, М. В. Нечкина, И. А. Парфенов, П. Н. Поспелов, М. И. Родионов, Б. Н. Черноусов, Д. Т. Шепилов, И. В. Шпикин, А. А. Яблочкина, Н. С. Тихонов, А. В. Софронов и другие.

Бурными аплодисментами встречают участники заседания предложение избрать в почетный президиум Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с великим вождем и учителем советского народа товарищем И. В. Сталиным.

Краткое вступительное слово произнес заместитель председателя Всесоюзного комитета по проведению столетия со дня смерти В. Г. Белинского академик В. П. Волгин. Тов. Волгин подчеркнул огромную любовь, с которой советские люди изучают творения Белинского, чье имя товарищ Сталин назвал в своем докладе о 24-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции в числе лучших сынов великого русского народа.

С докладом «Белинский и современность» выступил председатель Всесоюзного комитета по проведению столетия со дня смерти В. Г. Белинского генеральный секретарь Союза советских писателей Союза ССР тов. А. А. Фадеев.

После торжественного заседания состоялся большой концерт.

Траурный митинг на могиле В. Г. Белинского

ЛЕНИНГРАД, 7. **(Корр. «Правды»).** На Волковом кладбище Ленинграда на «Литераторских мостках», рядом с могилой Н. А. Добролюбова, покоится прах великого критика, революционного демократа В. Г. Белинского. Сегодня, в день столетия со дня его смерти, у убранного цветами надгробного памятника состоялся траурный митинг, на котором выступили от Ленинградского университета профессор Н. И. Мордовченко, учительница Н. Н. Житомирова, работник завода «Электросила» К. Р. Брючков и другие.

Затем под скорбное звучание траурной музыки делегаты общественных организаций, институтов и предприятий Ленинграда возложили на могилу В. Г. Белинского венки.

Сегодня же в Ленинграде состоялось торжественное заседание, посвященное памяти В. Г. Белинского.

* * *

Во многих городах страны вчера, в день 100-летия со дня смерти великого критика и революционного демократа В. Г. Белинского, состоялись торжественно-траурные заседания, собрания, митинги.

В Киеве общегородской торжественный вечер открыл председатель республиканского комитета по ознаменованию юбилея Белинского писатель А. Е. Корнейчук. С докладом о жизни и деятельности великого критика выступил вице-президент Академии наук Украинской ССР А. И. Белецкий.

Вечера, посвященные памяти Белинского, состоялись в Тбилиси, Сухуми, Батуми, Кутаиси и других городах и районных центрах Грузии.

В Пензе у здания 30-й начальной школы собрались на митинг жители Южного района города. К зданию школы прикреплена мраморная мемориальная доска с надписью: «Здесь, в Пензенской гимназии учился великий русский критик В. Г. Белинский с 1825 года по 1829 год».

Два тома «Литературного наследства»

Институт литературы Академии наук СССР подготовил к печати два тома «Литературного наследства», посвященные Белинскому.

В первом томе печатается ряд теоретических статей: Н. Сергиевского «Борьба за наследие Белинского», Д. Заславского «К вопросу о политическом завещании Белинского», А. Лаврецкого «Мировое значение критики Белинского» и Б. Бурсова «Плеханов и Белинский» (в статье использованы новые материалы из плехановских рукописей).

Документальная часть представлена вновь открытыми текстами Белинского: печатаются 27 ранее неизвестных его статей, рецензий, заметок и два письма.

Второй том в основном посвящен архивным материалам, относящимся к биографии Белинского. Здесь печатается обширная неизданная переписка критика с родными (141 письмо Белинского и 68 ответных писем отца, матери, брата Константина и членов семьи Ивановых), затем разнообразные материалы, относящиеся к пребыванию Белинского в Московском университете, цензурные документы о «Дмитрии Калинине», жандармские донесения о связях «неистового Виссариона» с революционно настроенными кружками в Москве и т. д.

Ряд новых фактов о Белинском сообщают публикуемые воспоминания М. Погодина (особенно ценны здесь сведения об отношениях Пушкина к Белинскому) и многочисленные (более 80) письма современников, извлеченные из архивов Герцена, Огарева, Станкевича, Неверова, Пыпина, Краевского и др.

Специальный раздел второго тома занимают статьи и публикации, относящиеся к изучению знаменитого письма Белинского к Гоголю, подлинник которого не сохранился. Главной задачей является установление научно-проверенного текста этого замечательного памятника.

★

4.000 крестьян строят новые дома

УЖГОРОД. Около четырех тысяч крестьянских хозяйств Закарпатья строят в нынешнем году дома. Сорок благоустроенных домов будет возведено в колхозах им. Димитрова и имени Ленина, Мукачевского округа, и в колхозе имени Хрущева, Ужгородского округа.

Государство оказывает большую помощь застройщикам. Им отпущено 50 тысяч кубометров леса, 6 миллионов штук кирпича и 5.900 тысяч штук черепицы.

Особую заботу государство проявило о хозяйствах, потерпевших от зимнего паводка. По постановлению Совета Министров Украинской ССР пострадавшим будет выдано более двух миллионов рублей долгосрочной ссуды, выделено большое количество леса.

Не забывают о бытовых нуждах колхозников и сельскохозяйственные артели. В колхозе имени Ленина немало людей, которые десятки лет батрачили у помещиков и кулаков, а своего угла не имели. Правление артели добивается, чтобы у каждого колхозника был свой красивый и уютный дом. В этом году выстроено пять домов. **(«Закарпатская Украина»).**

—o—

Выполнили план сева

ГОРЬКИЙ, 7. **(По телефону).** Колхозы Горьковской области 4 июня выполнили план сева зерновых и бобовых культур на 100,8 процента, в том числе колосовых — на 102 процента. Яровой пшеницей засеяно на 55 тысяч гектаров больше, чем в прошлом году. 6 июня выполнен план сева льна.

ЙОШКАР-ОЛА, 7. **(По телефону).** Государственный план сева яровых культур Марийская республика перевыполнила. Значительно расширена площадь под пшеницей. Посевы льна увеличены вдвое. Продолжается сверхплановый сев гречихи.

—o—

Лаборатория стахановского труда

На московской обувной фабрике им. Капранова полгода назад была создана так называемая лаборатория стахановского труда. Она изучала приемы работы стахановцев и вносила научные коррективы в организацию их труда. В работе лаборатории принимали участие научные работники Института психологии при Академии педагогических наук.

Исследовательская работа показала, что даже у лучших стахановцев фабрики есть нерациональные приемы, устранение которых может дать большую экономию материала и ускорить процесс производства.

Лаборатория привлекла к своей работе молодого рабочего Виктора Федорова, не выполнявшего нормы. Систематическая инструктивная помощь лаборатории приучила Федорова к таким процессам труда, которые позволили ему выполнять норму на 230 процентов. В день он кроит 384 пары и при этом экономит материал на 25 пар кроя. Такой выработки на фабрике никто еще не достигал. Сейчас, применяя те же методы, столько же продукции начали давать старые закройщицы М. Смирнова, М. Нечаева и Т. Барыкина.

Первый успех стахановской лаборатории, которой руководит кандидат педагогических наук С. Н. Архангельский, привлек внимание многих специалистов обувной промышленности.

Белинский и наша современность*

Виссарион Григорьевич Белинский родился в 1811 году и умер в 1848 году. Его сознательная жизнь протекала в период самой глухой и зверской реакции после разгрома восстания декабристов в 1825 году. Это была Россия Николая первого, Россия неграмотная, отсталая, придавленная крепостником-помещиком. Но это была Россия после победоносной Отечественной войны 1812 года, Россия, в которой при кажущейся неподвижности многое уже сдвинулось с места.

Крепостной крестьянин был уже не прежний.

«Что выдвинуло в 40-х годах на сцену мужика, что сделало из него в 50-х первое лицо в литературе? Историки об'ясняют этот факт влиянием западного социализма и главным образом—влиянием романов Жорж Занд... — не без иронии писал Горький в своей «Истории русской литературы». — Но—это едва ли верно, а если и верно, то лишь отчасти... интерес и внимание к нему вызвал он сам, и вызвал грубейшим образом, именно, путем бунтов и волнений. Он занимался этим делом чрезвычайно усердно и все с большей энергией».

Победоносная Отечественная война 1812 года, разгромившая Наполеона и освободившая порабощенные им страны, подняла национальное самосознание и гордость русского народа, и это отразилось в деятельности наиболее передовых образованных людей. Декабризм был разгромлен, но появились Герцен, Белинский. Время это было временем бурного становления великой русской литературы.

Передовые люди России не могли не видеть вопиющего противоречия между величием русской нации, победившей Наполеона, ее духовной культуры, творимой буквально на глазах, и крепостническим укладом всей жизни, технической и культурной отсталостью, гнусной реакционной ролью, которую играл царизм внутри и вне страны.

Этим противоречием в жизни России об'ясняется, что в воззрениях передовых людей, и прежде всего Белинского, глубокое чувство патриотической гордости было так неразрывно связано с желанием изменить положение дел в России.

Белинский был самым передовым и наиболее сознательным представителем этого периода развития России.

Ленин определил Белинского, как предшественника полного вытеснения дворян разночинцами в русском освободительном движении. Взгляды Белинского отразили настроения крепостных крестьян, интересы самых широких народных масс России, боровшихся в условиях крепостного гнета за свои элементарнейшие права.

Белинский был родоначальником революционно-демократического движения, которое особенно развернулось после его смерти во второй половине пятидесятых и в шестидесятых годах прошлого века.

Характерной особенностью этого движения было то, что в нем социализм и демократизм сливались в одно целое. Социализм был утопический, ибо на основе крестьянского движения без руководящей роли рабочего класса никакого социализма завоевать нельзя. Но это был утопический социализм не западноевропейского, а русского образца: подкрепленный программой крестьянской революции, с уничтожением самодержавия, ликвидацией помещичьего землевладения, разделом земли между крестьянами, то-есть программой расчистки снизу путей для буржуазно-демократического строя в России.

Белинский был первым в этом движении, но он только подошел к программе крестьянской революции, не успев ее развить. Позже, своим путем, ее начал разрабатывать Герцен. Наиболее полно и последовательно развил ее Чернышевский на основе движения крестьян за землю после царской реформы 1861 года.

Эта программа, несмотря на свои утопические стороны, была самой революционной и самой научно обоснованной программой буржуазно-демократической революции из всех домарксистских программ. В теоретическом отношении это означало, что революционные демократы поднялись на самую высокую вершину, на какую только можно было подняться до появления теории исторического материализма Маркса и Энгельса. Белинский, как первый из революционных демократов, шел путем мучительных поисков, блужданий, ошибок. Но проделал такую гигантскую работу по сопоставлению развития России с другими странами Европы, по теоретическому пересмотру всего русского и западноевропейского наследства в области философии, истории, литературы и применения этого опыта к русским особенностям, что многие стороны его труда имеют действенное значение и до сих пор.

Это и дало право Ленину назвать Герцена, Белинского и Чернышевского предшественниками русской социал-демократии и назвать их так именно в связи с задачей борьбы нашей партии за передовую, подлинно революционную марксистскую теорию.

К этой мысли о великой роли предшественников партии большевиков Ленин возвращался не раз. «Марксизм, как единственно правильную революционную теорию,— писал он,— Россия поистине **выстрадала** полувековой историей неслыханных мук и жертв, невиданного революционного героизма, невероятной энергии и беззаветности исканий, обучения, испытания на практике, разочарований, проверки, сопоставления опыта Европы».

Это не значит, конечно, что взгляды революционных демократов можно смешивать с взглядами большевиков или настолько сближать эти взгляды, как это иногда делают, что теряется принципиальная разница между учением Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина об обществе, историческим материализмом и взглядами революционных демократов на общество, с их материализмом, который не был и не мог быть до конца научно-последовательным и революционным.

Но значение ленинских оценок революционных демократов, как предшественников большевиков в России, тем выше, что оценки эти связаны с выражением чувства величайшей национальной гордости за то, что Россия стала родиной самого передового, указывающего путь миру революционного движения, возглавленного большевиками, и первая опрокинула капитализм.

Как же высоко должны расценивать мы деятельность наших предшественников в свете той великой роли, которую наша советская Родина играет сегодня во всем мире!

В этом глубокое патриотическое значение высказывания товарища Сталина, в дни Великой Отечественной войны назвавшего Белинского и Чернышевского в ряду людей, наиболее полно выражающих величие русской нации.

Белинский, революционный демократ и великий русский патриот, является одним из корифеев русской материалистической философии, на голову превосходившим современных ему мыслителей. Он является создателем материалистической эстетики, превзошедшей буквально все, что было создано в этой области до эстетической теории Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина. Он наложил печать своих воззрений на все развитие русской литературы, и можно сказать, что она во многом обязана ему своим всемирно-историческим значением, о котором с гордостью говорил Ленин.

Таково историческое значение Белинского.

* * *

Борьба вокруг идей Белинского, развязанная им самим при жизни, еще больше разгорелась после его смерти. К врагам его явным принадлежали: зубры-крепостники во главе с царем и вся их челядь — высокопоставленные попы, гоголевские чинуши, среди них и чинуши от литературы из числа царских доносчиков; крепостники «просвещенные», из лагеря так называемых «славянофилов», которых, по выражению Герцена, Белинский «додразнил до мурмолок и зипунов», в мнимой «народности» их раскрыв лицемерных защитников тех же крепостнических порядков.

После раскрепощения крестьян эти две разновидности открытых врагов Белинского фактически слились в один лагерь охранителей помещичьего землевладения, самодержавия, церковного мракобесия, в лице своих духовных выразителей — прямых, вроде князя Вяземского, или с вывертами, вроде Достоевского (не говоря уже о второразрядных),— они обливали грязью имя Белинского до конца своих дней.

Тайные враги Белинского, буржуазные либералы, долго пытались извратить его наследство в духе своих взглядов, прикрывавших их постепенное приспособление к власти помещиков, другие выдавали Белинского чуть ли не за сторонника господства капиталистов в России.

Немалую роль в этом сыграли бывшие друзья его, в молодости даже состоявшие с ним в одном кружке, из лагеря так называемых «западников», с которыми Белинский скрестил идейное оружие.

Именно от бывших друзей, временных попутчиков Белинского пошла фальшивая, «западническая» легенда о нем, как о школяре, будто бы всю жизнь переходившем из класса в класс немецкой идеалистической философии. По этой легенде Белинский перенимал немецкую науку у них, богатых и «образованных» друзей Белинского, его «учителей», но был непоследователен, чем, собственно, и об'ясняются его «крайности».

Так буржуазные либералы и сомкнувшиеся с ними в конце века либералы-народники стремились выхолостить из наследства Белинского его сущность — революционное содержание, лишить это наследство самостоятельного теоретического значения, отнять у русского народа этот великолепный плод его передовой патриотической мысли.

Испуганные революцией 1905 года, открыто заключив союз с помещиками против народа, буржуазные либералы в конце концов открыто выступили против Белинского, осенив себя флагом религии.

Их естетствующие подголоски, буржуазные декаденты, которые стремились в прошлом превратить Белинского чуть ли не в сторонника «чистого искусства» и даже тщились примирить его с Христом, тоже подняли против Белинского вой как раз за пламенную пропаганду общественного значения искусства и за воинствующий атеизм, к которому пришел Белинский.

Ленин навеки заклеймил этих господ в статьях «О «Вехах», «Еще один поход на демократию» и во многих других.

Знамя Белинского приняли почти из рук в руки революционные шестидесятники, такие же, как он, разночинцы. «Учителем» называли они Белинского. «Да, в Белинском наши лучшие идеалы, в Белинском же история нашего общественного развития»,— писал Добролюбов.

Крупнейший из первых русских марксистов Плеханов, имя которого также принадлежит к лучшим именам русской нации, развернул теоретическую борьбу за Белинского против его врагов. Плеханов назвал его «гениальным социологом» и «одной из высших «философских организаций», когда-либо выступавших у нас на литературное поприще».

Но только большевики смогли до конца понять историческое значение Белинского, об'яснить то новое, что внесено им в наше и общемировое теоретическое наследство, отстоять его наследство от всех врагов и сделать достоянием широких масс советского народа.

* * *

Это не означает, что борьба вокруг наследства Белинского уже прекратилась. Она идет, и нельзя сказать, чтобы советская наука о Белинском всегда давала должный отпор его противникам.

Источником наших недостатков в этой области является непреодоленное влияние неверных взглядов на Белинского. Они нашли свое отражение и в работах Г. В. Плеханова, не преодолевшего некоторых из буржуазно-либеральных взглядов на Белинского.

Так, например, по Плеханову, Белинский прошел в области философии следующие этапы развития. Первый, «фихтеанский», то-есть, когда Белинский находился будто бы под влиянием немецкого идеалиста Фихте и воевал с «действительностью» во имя «абстрактного идеала». Второй, «гегелевский», тоже идеалистический, когда Белинский примирился с «действительностью» под влиянием «абсолютных» реакционных выводов философии Гегеля. Третий, тоже «гегелевский», когда Белинский, попрежнему находясь на идеалистических позициях, восстал на «действительность» и совершил переход к диалектике Гегеля. И, наконец, четвертый, «фейербаховский», который Плеханов называет «четвертым актом драмы», когда Белинский полностью разорвал с идеализмом и перешел на материалистическую точку зрения Фейербаха, в значительной степени утратив будто бы диалектику.

Здесь верно только то, что Белинский в своем философском развитии действительно шел от идеализма к материализму.

Но здесь неверно главное. Выходит, во-первых, что Белинский проходил как бы «самообразовательную» отвлеченную школу, да еще у иноземных учителей, а не великую историческую школу социальной борьбы в России своего времени. Получается, во-вторых, что Белинский, которого сам же Плеханов назвал «гениальным социологом» и «одной из высших философских организаций», занимался не выработкой в интересах русского народа и прогрессивного развития своей нации такой теории, которая реально помогала бы решить реальные нужды, для чего Белинский и перерабатывал весь теоретический опыт России и Запада, — а просто человек рабски переходил от одного немецкого философа к другому, прикладывая их отвлеченности к России, в зависимости от того, у кого он сейчас учится. Получается, в-третьих, что человек, никогда не занимавшийся философией именно в ее отвлеченном немецком смысле, а всю жизнь посвятивший русской литературе, а через литературу—конкретным вопросам социальной борьбы в России и вопросам русской истории, на этом и через это выражая свои философские взгляды, — получается, что этот человек в формировании своего мировоззрения миновал почему-то всех русских философов, историков и писателей.

В этом взгляде Плеханова на Белинского отразился его оппортунистический взгляд, согласно которому Россия во всем — и в экономическом, и в политическом отношении, и в формировании своего революционного мировоззрения — всегда будто бы шла и должна итти вслед за Европой, в ее хвосте.

Плеханов считал, что в «западническом» кружке, в который вошел молодой Белинский после исключения из университета, он, Белинский, представлял «крайнюю левую».

Это неверно. Белинский в этом дворянском кружке представлял совсем новое, отличное от остальных явление. Он был, примкнувший к кружку за неимением другого, более прогрессивного, первый разночинец-бунтарь, будущий революционный демократ и будущий основатель своей «партии». А окружали его настоящие и

* Сокращенная стенограмма доклада в Большом театре, 7 июня 1948 г. на торжественном заседании, посвященном памяти В. Г. Белинского.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

Школьные экзамены в освещении городских газет

О школах газета **«Голос труда»** Александровского района, Владимирской области, пишет чрезвычайно редко и донельзя скупо. Редакция не знает, чем живет школьный мир. Начавшиеся переводные испытания и экзамены напомнили ей о существовании школ, побудили заговорить о них. Тут-то она и обнаружила свою неосведомленность, беспомощность и непонимание своих задач. В одной заметке газета сообщила, что ученики средней школы № 1 «с некоторой боязнью» шли на экзамен. Газета ровнехонько ничего не сделала для того, чтобы помочь школьникам преодолеть эту боязнь. Ее материалы не настраивали учеников на деловой и бодрый лад. В передовой статье за 18 мая она обращается непосредственно к детям:

«...Экзамены... это отчет учащихся об их добросовестной работе за год перед... народом...»

Несколько дней спустя газета писала:

«Каждый ответ учащегося перед экзаменационной комиссией — это ответ молодого человека перед своей советской Родиной, перед лицом всего советского народа...»

При такой постановке вопроса даже взрослый, видавший виды человек пойдет на экзамен с «некоторой боязнью». Немудрено, что, прочитав эти напыщенные строки в газете «Голос труда», часть детей со страхом переступала порог школы в дни экзаменов.

Газеты **«Голос кольчугинца»** (Владимирская область) и **«Карабашский рабочий»** (Челябинская область) перещеголяли александровскую. Кольчугинская газета, например, провозгласила во всеуслышание, что

«Экзамены — это не только оценка знаний, но и проверка моральных качеств учащихся...»

Стало быть, если ученик чего доброго ответит не вполне удовлетворительно, если он споткнется, то под сомнение будут взяты его моральные качества. Вот до чего доводит погоня за громкой и звонкой фразой! Подумал ли редактор над смыслом этих слов и над тем, какое действие они окажут на впечатлительных детей?

Карабашская газета писала в первый день экзаменов:

«Школьники, получившие положительные оценки... находятся в общей шеренге строителей коммунизма».

А где же, в таком случае, находятся ученики, получившие неудовлетворительную оценку?

Нужно ли доказывать, что такая стряпня способна лишь породить путаницу в головах учащихся.

Многие городские газеты неудовлетворительно освещают ход экзаменов. Нередко печатаются бесцветные заметки, написанные равнодушной рукой. Газета **«Ржевская правда»** (Калининская область) сообщает:

«В Муравьевской школе выявились недостатки организационного порядка, в результате испытания проходят вяло».

Что это за недостатки такие? Почему газета не вскрывает их перед лицом всей общественности?.. Что надо понимать под словами «проходят вяло»? Неизвестно.

Газета **«Коммунар»** (гор. Ворошилов, Приморского края) выявила, что

«есть учащиеся, которые недостаточно твердо отвечают на экзаменах, излишне волнуются и, зная материал, иногда не могут правильно его осветить».

К сожалению, газета не поинтересовалась причинами такого явления. В самом деле, почему излишне волнуются, робеют даже знающие ученики? Очевидно, потому, что на экзаменах царит сутолока и учащиеся нервничают. Школа должна была помочь им преодолеть страх, вселить в их сердца уверенность в свои силы, создать спокойную обстановку. Тогда они, наверное, чувствовали бы себя спокойно и непринужденно.

Недоумение вызывает заметка под заглавием «Плохие ответы по Конституции», помещенная в газете **«Кулебакский металлист»** (Горьковская область). В ней говорится:

«...В школе № 11 проходил экзамен по Конституции СССР в VII классе «А». Экзамен прошел сухо, вяло, учащиеся долго думали над вопросами, отвечали слабо. В ответах много путаницы, нет четкого понимания...»

Критика огульная и не совсем справедливая. Может ли это быть, чтобы целый класс, все ученики до единого отвечали слабо? Автор заметки утверждает, что они «долго думали». Можно предположить, что их очень торопили и это сказалось отрицательно. А газета вместо того, чтобы разобраться глубоко в причинах неудовлетворительных ответов, вместо того, чтобы помочь работникам народного образования на ходу устранить недостатки в организации экзамена, печатает непроверенные заметки, отнюдь не помогающие делу.

Некоторые газеты пишут об экзаменах в слащавом тоне. Иные авторы видят и расписывают лишь внешнюю обстановку. Вот праздничное убранство классов, цветы всякие, праздничная одежда и т. д. Это все очень хорошо. Нельзя, однако, забывать существа дела. Это ведь главное, первостепенное.

Ногинская газета **«Голос рабочего»** (Московская область) сообщает в одной заметке, что в школе № 12 четырехклассники перед экзаменом переживали

«свою ответственность перед страной за качество учебы».

Пусть лучше газета покажет, чему научились дети в школе, как проходит экзамен,— это гораздо важнее.

Экзамены и переводные испытания проводятся из года в год. Уже накоплен богатый опыт всесторонней проверки и оценки знаний учащихся. Высокая требовательность *к ученикам не только не исключает*, а, напротив, предполагает сердечное, дружелюбное отношение к ним. Строгая требовательность исключает какой бы то ни было формально-канцелярский подход. Речь идет не о послаблениях, не о скидке, а о справедливости, чуткости и помощи. Между тем кое-где учащийся, пришедший на экзамен в родную школу, встречает подчеркнуто холодный, черствый, бездушный прием. В отдельных случаях экзаменаторы придирались к школьникам, старались сбить их с толку, чтобы довести до бедственной двойки либо единицы.

Газеты должны решительно бороться с подобными замашками отдельных экзаменаторов, унаследованными от буржуазной школы, бороться с различными извращениями в организации и проведении экзаменов.

ОТКЛИКИ НА РЕШЕНИЕ О СОКРАЩЕНИИ АССИГНОВАНИЙ НА «ПЛАН. МАРШАЛЛА»

ГАЗЕТА «ПИПЛ» О КОНСУЛЬТАЦИЯХ МЕЖДУ 16 СТРАНАМИ

ЛОНДОН, 7 июня. (ТАСС). Газета «Пипл» отводит видное место сообщению своего дипломатического обозревателя под заголовком: «16 стран готовы сказать «нет». Европа стоит перед новым кризисом в связи с планом Маршалла».

Дипломатический обозреватель пишет, что решение палаты представителей США о сокращении ассигнований по «плану Маршалла» вызвало живой отклик по эту сторону Атлантического океана.

«В конце недели,— пишет обозреватель,— происходили срочные консультации между 16 странами по вопросу о том, есть ли смысл вообще принимать урезанную помощь, учитывая условия, предлагаемые Америкой. В последние дни до посольств 16 стран дошли тревожные слухи. Помимо угрозы сокращения ассигнований, стали известны новые детали американских требований, и все это вызвало кризис в европейских делах. Америка сопровождает план Маршалла тремя «политическими» условиями. Во-первых, Америка сохраняет за собой право предложить любой стране девальвацию валюты и указать степень девальвации. Во-вторых, Америка настаивает на том, чтобы администратор Гофман имел право отказать в помощи в любой момент, «если это будет соответствовать американским интересам». В-третьих, Америка навязывает 16 странам условия торговли на Дальнем Востоке с Японией и Кореей.

16 стран считают эти три условия такими политическими условиями, которые не должны быть навязаны. В результате этих препятствий и последнего сокращения самого займа 16 стран решили организовать общий фронт. Они считают, что при определенных условиях не будет иметь никакого смысла получать помощь и что для Европы будет лучше столкнуться с трудностями теперь, чем принять помощь на таких условиях, которые не гарантируют восстановления».

ПАРИЖСКАЯ ПРЕССА ВЫСКАЗЫВАЕТ РАЗОЧАРОВАНИЕ

ПАРИЖ, 7 июня. (ТАСС). Ряд парижских газет высказывает большое разочарование в связи с принятием американской палатой представителей решения о сокращении на 25 процентов кредитов по «плану Маршалла».

Жан Фабиани в газете «Либерасьон» особо отмечает тот факт, что сокращение кредитов должно касаться исключительно поставок в Европу машин и промышленного оборудования. Сопоставляя это с двумя поправками, принятыми конгрессом (первая, предложенная Андерсеном,— о сокращении на 50 процентов поставок сельскохозяйственного оборудования и вторая, предложенная Мэрреем,— об обязательной закупке западноевропейскими странами в США молочного порошка на 65 миллионов долларов), Фабиани пишет: «Цель ясна. Речь идет о том, чтобы не слишком развивать европейское производство, так как в случае его полного возрождения оно сможет конкурировать с американским... Если американские депутаты готовы обеспечивать себе, пусть даже ценой предоставления кредитов за счет американских налогоплательщиков, рынки сбыта для своих сельскохозяйственных и промышленных изделий, то они вовсе не проявляют искреннего желания предоставлять Европе средства производства, которые помогут ей обойтись своими собственными силами и тем самым закрыть свои рынки для американских товаров».

Шарль Ронсак во «Фран-тирер» пишет: «Было опасно строить всю нашу политику на основе плана, принятого Вашингтоном сроком на один год. Теперь эта опасность становится особенно наглядной».

«Так не лучше ли,— пишет в заключение Ронсак,— не садиться в эту дырявую лодку, которая уже наполняется водой, пока мы точно так же нуждаемся в Восточной Европе, как в ней нуждается и «план Маршалла». Ратифицировать лондонское соглашение—это значит работать без всякой выгоды для себя».

Решение о сокращении кредитов по «плану Маршалла» является полным провалом французской дипломатии, пишет Пьер Куртад в газете «Юманите». Французские дипломаты видят теперь, что «они продали Францию за кусок хлеба... Французское правительство превратило Францию в наемника под тем предлогом, что за это ее будут кормить. В конце концов она стала наемником, но ее не кормят. Наряду с этим, по заявлению комиссии палаты представителей, «восстановление немецкой экономики» остается основой американской политики в Европе. Трудно придумать более позорный провал. Итти по этому пути еще дальше — это значит полностью погрязнуть в предательстве».

ЗАЯВЛЕНИЕ ВАНДЕНБЕРГА

НЬЮ-ЙОРК, 7 июня. (ТАСС). Как сообщает вашингтонский корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс», председатель сенатской комиссии по иностранным делам Ванденберг возьмет на себя инициативу с целью добиться изменения решения палаты представителей о резком сокращении ассигнований на «план Маршалла» и на другую «помощь» иностранным государствам. Ванденберг заявил, что он попросит, чтобы ему как можно скорее предоставили возможность выступить перед сенатской комиссией по ассигнованиям против сокращения фондов на «план Маршалла».

Корреспондент подчеркивает, что обозреватели сомневаются в том, чтобы ассигнования на план Маршалла были полностью восстановлены, указывая на то, что, даже если сенат проголосует за восстановление ассигнований, противоречивые законопроекты об ассигнованиях должны будут быть рассмотрены об'единенной согласительной комиссией палаты представителей и сената.

Протесты в Германии против террора американских властей

БЕРЛИН, 7 июня. (ТАСС). В связи с арестами немецких граждан в американском и французском секторах Берлина за активное участие в проведении народного опроса за единство Германии и справедливый мир председатели президиума немецкого Народного совета Вильгельм Пик, Отто Нушке и профессор Кастнер направили 4 июня Союзному контрольному совету, а также командующим четырех оккупационных держав в Германии письмо следующего содержания:

«В связи с народным опросом в американском и французском секторах Берлина и в американской оккупационной зоне Германии до настоящего времени арестовано 48 человек и часть из них осуждена на длительные сроки тюремного заключения.

Ввиду этого от имени немецкого Народного совета мы заявляем:

1) Народный опрос за единство Германии является законным и демократическим средством выражения общественного мнения и волеиз'явления народа. Он проводится соответственно определениям Веймарской конституции и новых конституций немецких земель.

2) Так как народный опрос, согласно немецкому праву, является демократическим и законным мероприятием, то он также соответствует правопорядку, установленному оккупационными державами. Цель народного опроса — внести вклад в дело обеспечения немецкого единства и создания демократической Германии. Это цели, которые поставили себе оккупационные державы в Ялтинском и Потсдамском соглашениях и в соглашениях в Союзном контрольном совете.

3) Народный опрос проводится тремя разрешенными партиями—СЕПГ, ЛДП и ХДС при поддержке шести демократических массовых организаций — ОСНП, Союза демократических женщин Германии, «Свободная немецкая молодежь», об'единение жертв фашизма, об'единение комитетов крестьянской взаимопомощи и «Культурбунд» во исполнение решений 2-го немецкого народного конгресса и немецкого Народного совета».

Далее в письме заявляется решительный протест против арестов немецких граждан, против запугивания, избиений и угроз в связи с народным опросом.

«Мы требуем немедленного прекращения этих произвольных, незаконных и антидемократических мероприятий, — говорится в письме. — Особенно мы протестуем, против приговоров, которые выносятся немецким антифашистам со ссылкой на статьи и сообщения известных органов печати. Этим самым нарушаются элементарные законы всякого судопроизводства: никакого наказания без закона».

Англо-американские планы создания правительства Западной Германии

НЬЮ-ЙОРК, 7 июня. (ТАСС). Корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» Раймонд передает из Эссена, что англо-американские власти стремятся ускорить восстановление добычи угля и производства стали в Руре с тем, чтобы обеспечить «здоровую экономику» для предполагаемого правительства Западной Германии.

Корреспондент сообщает, что после беседы с англо-американскими чиновниками, осуществляющими контроль над добычей угля, и представителями германской администрации по вопросам угля вице-председатель Международного банка реконструкции и развития американец Гарнер заявил корреспондентам, что если правительство Западной Германии будет создано, то «оно будет иметь право на помощь», и добавил, что большинство в Международном банке принадлежит Соединенным Штатам.

Корреспондент также передает, что, согласно сведениям, полученным из авторитетных источников, два видных эксперта по вопросам стали прибывают из США и Англии в Эссен для того, чтобы создать новую комиссию по вопросам стали вместо прежнего органа, который был распущен в результате протестов профсоюзов против избрания Германа Рейша германским членом комиссии.

Берлинские газеты о результатах лондонской конференции

БЕРЛИН, 7 июня. (ТАСС). Газета «Нейес Дейчланд» в сообщении, озаглавленном «Немецкий ответ на лондонскую конференцию», пишет, что лондонские предложения направлены на превращение Западной Германии в колонию американского монопольного капитала. «Не спрашивая немецкий народ, — указывает газета, — не спрашивая население Западной Германии, хотят отделить от Германии западные зоны и с помощью односторонней валютной реформы приковать их — в качестве «семнадцатой страны» — к обладающим финансовым господством иностранным державам. Не предоставив слова ни одному немцу, в Лондоне тайно присудили Германию к смерти. Но наш народ жив, и он это докажет».

В ответ на лондонские предложения газета призывает всех немцев принять активное участие в народном опросе за единство и справедливый мир.

«Берлинер цейтунг» в передовой статье приводит заявления руководящих политических деятелей о результатах лондонской конференции.

Так, по словам газеты, член президиума немецкого Народного совета и член правления ЛДП (либерально-демократическая партия) доктор Кастнер заявил: «Новые лондонские решения не смогут в течение длительного времени препятствовать единству Германии, но сначала, судя по всему, Германия будет разорвана на две части». «Горе немецким пособникам этого раздела, — сказал далее Кастнер. — Они несут тяжелую ответственность перед историей... Запад принадлежит востоку, как и восток принадлежит западу. Мы на востоке должны сделать все, чтобы быть во всеоружии к моменту нового об'единения, а такой момент наступит, так как он исторически неизбежен».

Председатель социалистической единой партии Германии Вильгельм Пик заявил: «Решения лондонской конференции недвусмысленно направлены на раздел Германии. Без ведома немецкого народа и против его воли должно быть создано немецкое западное государство, которое 25 лет будет оккупировано иностранными войсками. Сепаратная валютная реформа вызовет увеличение цен, понижение заработной платы и безработицу для западного населения Германии. Эти решения являются тяжелым ударом по трудящемуся народу. Тем более надо заботиться о том, чтобы через народный опрос была выражена единая воля немецкого народа в борьбе за единство Германии и справедливый мир».

ДОМА ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ

ЧЕРНИГОВ, 7. (Корр. «Правды»). В Сосницком, Остерском, Куликовском и других районах Черниговской области начато строительство жилых домов для сельских учителей. В этом году будет сооружено 195 домов, в том числе 17 двухквартирных.

ВОЗДУШНАЯ ЛИНИЯ ТАШКЕНТ—СОЧИ

ТАШКЕНТ, 7. (Корр. «Правды»). Открылось регулярное воздушное сообщение Ташкент — Сочи. Новую линию обслуживают многоместные комфортабельные самолеты.

Забастовка железнодорожников в Японии

ТОКИО, 6 июня. (ТАСС). Как сообщает агентство Киодо Цусин, в результате провала переговоров с администрацией вчера началась забастовка рабочих—членов всеяпонского союза рабочих компании железнодорожных экспрессов, в которой принимает участие около 100.000 человек. В забастовке участвует 390 отделений этого союза во всех районах Японии.

будущие либералы и кое-кто из будущих охранителей самодержавия.

Пора отбросить либеральную легенду, опровергнутую еще Добролюбовым, будто Белинский стал «учеником» в этом кружке.

Белинский пришел в этот кружок, имея за плечами антикрепостническую драму «Дмитрий Калинин», написанную под философским и литературным влиянием прежде всего книги Радищева и ходившего в бесцензурных списках «Горя от ума».

В идейном багаже гениального сына уездного лекаря из Чембара были Ломоносов, Радищев, Пушкин, декабристы, французские философы-просветители и вся русская литература.

Белинский проходил свой самостоятельный, порожденный реальными русскими условиями — и потому не похожий ни на немецкий, ни на французский, ни на какой другой — путь философского развития. Это был путь искания прогрессивной теории, способной об'яснить и помочь решить проклятые противоречия русской жизни. Это был путь от идеализма к материализму и от метафизического до диалектического взгляда на явления.

В литературной деятельности Белинского примерно до середины сороковых годов основа его философских воззрений оставалась идеалистической, а последние четыре или пять наиболее плодотворных лет эта основа стала материалистической. Переход произошел не сразу. С самого начала этого пути так называемый «стыдливый» или «стихийный», а с начала сороковых годов все более осознающий себя материалист Белинский бунтует против идеалиста Белинского, бунтует все упорнее и, наконец, побеждает идеалиста.

Если бы этого не было в развитии Белинского, как возможна была бы глубокая жизненность, не потерявшая во многом своей силы и до сих пор, большинства его произведений, написанных до того, как он стал последовательным материалистом.

В статьях о Пушкине (1843—46 гг.) и именно не в первых, а в последних совершается вполне сознательный переход на позиции материализма.

До конца его дней это был лучший период литературной деятельности Белинского. Этот период был одновременно самым ярким и последовательным в революционно-демократической деятельности Белинского.

Таким образом, Белинский прошел путь от идеализма к материализму, путь, проделанный на самых кровоточащих жизненных вопросах общественной борьбы, путь, свидетельствующий о самостоятельном и поистине гениальном уме Белинского.

Что касается «диалектики», то, вопреки утверждениям Плеханова, она не только не была отброшена Белинским в последний период, а наоборот: она помогла ему сформулировать самые блестящие из своих выводов в области общественной борьбы и литературы, как это можно видеть на «Письме Белинского к Гоголю» и на статье «Взгляд на русскую литературу 1847 года».

В своем материализме, особенно последних лет, Белинский оставил далеко позади себя не только буржуазных позитивистов типа Конта, он находился и на значительно более передовых позициях, чем Фейербах. Белинский был воинствующим атеистом и весь — в политике.

В лице Белинского мировая философская наука имеет дело с крупнейшим явлением, корифеем русской материалистической философии, поднявшейся на наивысшие до Маркса философские вершины.

* * *

Общественно-литературную деятельность Белинского современная советская наука делит чаще всего на два периода — демократически просветительский, длившийся примерно до 1839 года, и революционно-демократический, примерно с начала сороковых годов и до конца жизни Белинского.

Первый — когда он будто бы не признавал насильственного изменения крепостнического строя, а пытался воздействовать на всех, в том числе и на крепостников, пропагандой своих демократических взглядов, пока не дошел до «примирения с гнусной действительностью». Второй — когда он со всей решительностью разделался со своим примирением и присоединил к пропаганде своих демократических и уже социалистических взглядов признание необходимости народной революционной борьбы за ликвидацию крепостничества, самодержавия и осуществление социализма в его понимании.

Это не вполне точно.

Самое главное в том, что Белинский **всегда** был антикрепостником.

И признавал он возможность насильственного вмешательства в «гнусную действительность» не со второй половины сознательной жизни, а с юности, со времени написания антикрепостнической драмы «Дмитрий Калинин».

Из сопоставления опыта России с опытом западноевропейских стран Белинский приходил к предположению, что Россия тоже должна пройти путь капиталистического развития.

Но из опыта тех же западноевропейских стран и Соединенных Штатов Америки он видел большую разницу, если употреблять его выражение, между «буржуази в борьбе» и «буржуази торжествующей». В своих статьях и письмах Белинский блестяще вскрыл не только угнетательский по отношению к народу характер буржуазной власти, но и способность капиталистов продавать свое отечество в корыстных классовых целях. «Владычество капиталистов покрыло современную Францию вечным позором,— писал он в 1847 году,—напомнило времена регентства, управление Дюбуа, продававшего Францию Англии... Все... мелко, ничтожно, противоречиво; нет чувства национальной чести, национальной гордости...» Можно подумать, что Белинский заглянул в сегодняшний день.

Поскольку Белинский не мог подняться до понимания классовой борьбы, как движущей силы развития общества, и роли пролетариата, его представления о развитии общества не могли быть до конца последовательны.

Но, когда в конце сороковых годов под влиянием крестьянских бунтов началось некое движение в правительстве, Белинский понял самое существо дела: «Правительство не хочет дать свободу крестьянам без земли, боясь пролетариата, и в то же время не хочет, чтобы дворянство осталось без земли, хотя бы и при деньгах».

Революционный демократизм Белинского не может быть рассмотрен отдельно от его патриотизма, ибо они слиты воедино и питают друг друга.

Можно сказать, что Белинский принадлежит к тем исключительным людям прошлого, характер патриотизма которых наиболее близок нашему пониманию и нашему сердцу.

По Белинскому, каждый народ может совершить свой вклад в развитие человечества не иначе, как в национальной форме.

И сколько замечательных черт русского национального характера помогла открыть Белинскому кровная любовь «к плодовитому зерну русской жизни»!

Народность, как ее понимал Белинский, была в его устах самой высокой оценкой исторического деятеля, писателя, артиста. Народный для Белинского одновременно значило и национальный. Белинский видел в народе носителя лучших черт нации. Бичуемые им черты раболепия перед иностранным свойственны были людям, сидящим на шее народа.

Это в адрес этих господ,— с гордостью за лучшие творения русской литературы, вырастающие на глазах его,— бросал упрек Белинский: «Было время, когда на Руси никто не хотел верить, чтоб русский ум, русский язык могли на что-нибудь годиться; всякая иностранная дрянь легко шла за гениальность на святой Руси, а свое русское, хотя бы и отличенное высокою даровитостию, презиралось за то только, что оно русское». Но прогрессивность понимания Белинским народного и национального состояла в том, что оно включало передовое просвещение (с его всемирным опытом), и в этом было глубокое принципиальное отличие его от лицемерия «славянофилов».

Белинский раньше и лучше всех в прошлом понял всю прогрессивность того факта, что русская нация так рано создала национальное государство, что означало силу русской нации.

Он же первый об'яснил многие черты реакционной отсталости немцев их затянувшейся феодальной раздробленностью. Именно это понимание роли государства все время толкало его к мысли о необходимости разрубить противоречие между величием русской нации и ее противонародным и косным правительством.

Белинский глубже, чем кто бы то ни было до него, понял в истории России ее прогрессивные моменты: значение победы над тевтонскими рыцарями, освобождение от татарского ига и польской интервенции, а особенно значение Отечественной войны 1812 года, и он восславил таких деятелей в прошлом России, как Александр Невский, Дмитрий Донской, Минин и Пожарский, Кутузов.

Он понял прогрессивную роль Ивана Грозного в создании русского государства, а особенно роль Петра Великого. Но поразительный демократизм Белинского позволил ему подметить и отрицательную сторону петровской реформы: по мнению Белинского, реформа породила и обезьянничание у заграницы, породила потому, что была произведена только «сверху».

Известны высказывания его о том, что Россия сумеет лучше разрешить социальный вопрос и будет давать законы науке и искусству, принимая «благоговейную дань уважения от всего просвещенного человечества». Эти высказывания не были только пророчеством, они имели для Белинского свое историческое обоснование.

В лице Белинского в условиях крепостной России был загнан в гроб крупнейший государственный деятель нового демократического типа.

Только в нашем советском патриотизме навсегда исчезли противоречия, мучившие Белинского. Ибо слились воедино народ и его социалистическое государство. И вся деятельность народа, руководимого великой партией большевиков, деятельность, направленная на укрепление социалистического государства, стала выражением всемирно-исторической задачи освобождения человечества.

* * *

Белинского смело можно назвать основоположником эстетики классического реализма, самые существенные стороны которой марксистско-ленинская наука о литературе вобрала в себя и развила на новой основе.

С самого начала и до конца своей литературной деятельности Белинский все более сознательно отстаивал ту точку зрения, что литература — продукт общества, отражает и выражает развитие общества. Это первое положение его эстетики.

С самого начала и до конца своей деятельности Белинский стоит на точке зрения общественного значения литературы, ее влияния на общество, ее воспитательной роли, а во второй, наиболее плодотворной половине своей деятельности открыто признает литературу оружием в общественной борьбе. *Это—второе положение его эстетики.*

«Начиная с Белинского, — говорил товарищ Жданов, — все лучшие представители революционно-демократической русской интеллигенции не признавали так называемого «чистого искусства», «искусства для искусства» и были глашатаями искусства для народа, его высокой идейности и общественного значения».

Этот взгляд Белинского на искусство помогал ему разбираться в том, какую роль играет писатель, даже отдельное произведение, в жизни—прогрессивную или реакционную, **за** кого и **против** кого оно направлено.

Он восславил Гоголя — критического реалиста, и он же осудил те из его повестей (после «Вечеров на хуторе близ Диканьки»), где проявился Гоголь — болезненный фантаст и мистик.

Он в первых же произведениях Достоевского, написанных после «Бедных людей», почувствовал идейную фальшь и подверг их беспощадной критике.

Особенность этой критики состояла в том, что Белинский проверял произведения Гоголя и Достоевского жизнью и прежде всего вскрывал несоответствие произведений жизни, искажение жизни.

Соответствие изображаемого жизни, правдивость изображения жизни — таков был третий принцип реалистической эстетики Белинского.

Белинский видел реализм не в копировании того, что попадется под руку, а в отражении существенного, типичного, в свете идеи, которую это типичное должно выразить.

Белинский делал четвертый вывод: что содержание в искусстве — главное. «Содержание дает поэту жизнь его народа». «Только содержание, а не язык, не слог может спасти от забвения писателя».

Рассматривая жизнь в развитии, он в вопросе о содержании искусства придавал особенное значение современности. Нет почти ни одной его критической работы, где бы он не говорил о современности. «Вольтер прав, сказав, что все роды поэзии хороши, кроме скучного... и несовременного, прибавим мы». Несовременность была для Белинского выражением отсталости, проявлением не только отсутствия чувства нового, но и нежелания бороться со старым.

Над писателями, у которых «мыслию управляют слова, а не мысли словами», он издевался немало: «...В его писании есть какая-то оригинальность, какой-то блеск выражения. Но это оригинальность искусственная, это блеск фольги... Все у него так кудряво, во всем такое изобилие эпитетов, амплификаций, что неопытный читатель дивится... этим разноцветным и блестящим переливам слога,— и его очарование *только тогда исчезнет, когда...* он замечает, к удивлению своему, только одно пухлое самолюбие и одни пухлые слова и фразы. Это особенно часто является на Западе, особенно с тех пор, как Запад начал гнить...»

Можно подумать, что Белинский поистине глядел в сегодняшний день!

Соответствие формы содержанию было пятым положением реалистической эстетики Белинского. Поскольку форма, по Белинскому, определяется содержанием, он ценил все многообразие форм, привносимых каждым художником, и всегда доводил анализ произведения до конкретного, даже мельчайшего разбора формы — того индивидуального и нового, что характеризует именно данного художника.

Мимо внимания Белинского не прошли ни большие явления — Державин, Крылов, Грибоедов, Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Тургенев, Гончаров, Некрасов, — ни средние, ни малые явления литературы. Он писал не о том, о чем хочется написать, как это большей частью принято сейчас у наших критиков-сибаритов, а обо всем, как хозяин, расчищая с помощью литературы и через нее путь для лучшего будущего народа.

Из всех литературных критиков прошлого Белинский ближе всех стоит к нашему пониманию того, каким должен быть литературный критик, и до сих пор может служить нам образцом.

Из всех деятелей прошлого — до революционеров-марксистов — Белинский наряду с Чернышевским по принципам своим и по характеру больше всего отвечает духу нашего времени, времени Ленина — Сталина.

И столько любви к нашей Родине, к народу, столько душевной силы и крови сердца вложил он в свои великие творения,— что, можно не сомневаться, они будут жить и при коммунизме, который мы строим и построим под водительством Сталина — нашего Вождя и учителя.

А. ФАДЕЕВ.

Установление консульских отношений между СССР и Индонезийской республикой

26 мая этого года в советской печати было опубликовано сообщение об установлении консульских отношений между Советским Союзом и Индонезийской республикой. Как указывалось в сообщении, некоторое время тому назад специальный представитель правительства Индонезийской республики посланник г-н Соерипно обратился от имени правительства Индонезийской республики к советскому правительству через посольство СССР в Праге с предложением установить отношения между Советским Союзом и Индонезийской республикой.

В результате инициативы, проявленной правительством Индонезийской республики, между правительствами СССР и Индонезийской республики были начаты переговоры, которые завершились договоренностью об установлении консульских отношений и об обмене консулами между СССР и Индонезийской республикой. Как стало известно, сообщение было встречено с большим удовлетворением индонезийской общественностью, которая расценила его как важный шаг, способствующий установлению и укреплению дружественных отношений между народами СССР и Индонезии. Советская общественность, которая с неизменным и глубоким сочувствием следит за борьбой индонезийского народа за свое освобождение и за утверждение своих национальных прав, также с удовлетворением встретила указанное сообщение.

Казалось бы, что с точки зрения нормальной логики и здравого смысла, с точки зрения интересов укрепления мира и международного сотрудничества стремление любого государства расширить дружественные связи с внешним миром можно только приветствовать. Казалось бы, инициатива, проявленная правительством Индонезийской республики, никак не должна была бы стать источником недовольства и нареканий. Однако в определенных политических кругах некоторых стран, пытающихся играть роль опекунов индонезийского народа, обмен нотами между правительствами СССР и Индонезийской республики об установлении консульских отношений вызвал целую бурю недовольства, нареканий, упреков, угроз.

Сообщение об установлении консульских отношений между СССР и Индонезийской республикой было встречено с нескрываемой злобой реакционной голландской печатью, которая подняла неистовый шум и начала настоящую кампанию против индонезийского правительства. Нетрудно было догадаться, что этот шум поднят неспроста и что за кулисами голландской прессы скрывается опытный режиссер. И действительно, этот режиссер скоро подал свой голос — в кампанию незамедлительно включилась американская реакционная печать.

Дело, однако, не ограничилось газетной шумихой. За газетным обстрелом последовал весьма грубый дипломатический нажим, в котором наиболее активное участие приняли голландские и американские представители. Нажим был настолько энергичен, что ныне находящийся уже в отставке министр иностранных дел Индонезийской республики Агус Салим поспешил заявить, будто бы для него установление консульских отношений с СССР «явилось неожиданностью» и будто индонезийский посланник Соерипно «не имел полномочий» подписывать подобное соглашение.

Однако этот молниеносно рожденный миф скончался с той же молниеносной быстротой при первом соприкосновении с фактами. Соерипно сделал представителям печати официальное заявление о том, что он располагает полномочиями, полученными от президента Индонезийской республики Сукарно еще 25 декабря 1947 года. Эти полномочия предоставляют Соерипно право не только установить консульские отношения с СССР, но и заключить с Советским Союзом договор о дружбе и взаимопомощи. Основываясь на этих полномочиях, он и подписал соглашение об установлении консульских отношений между СССР и Индонезийской республикой.

Оспорить заявление Соерипно, разумеется, невозможно. От аргумента, будто бы специальный представитель Индонезийской республики не имел полномочий, пришлось отказаться. И даже такая реакционная голландская газета, как «Ньюве роттердамше курант», активная участница кампании против Индонезийской республики, вынуждена была с великим огорчением признать: «На основе полученных в Гааге данных мы можем сообщить, что Соерипно действительно имел поручение Джокьякарты вести переговоры с Россией и достигнуть соглашения об обмене консулами».

Но на смену одному фальшивому аргументу немедленно появился другой, обреченный, впрочем, как и первый, на такой же позорный провал. Голландская реакционная печать, а за ней и голландские представители в политическом комитете Голландско-Индонезийской конференции стали вдруг на все лады повторять, что Индонезийская республика якобы нарушила так называемое «Ренвильское соглашение». За это соглашение голландско-американские опекуны Индонезии ухватились обеими руками, чтобы доказать незаконность и нарушение международного права представителями Индонезийской республики, решившимися без спроса этих опекунов установить с СССР такие же отношения, какие у них уже имеются с США, Англией, Францией, Египтом и рядом других стран. Нет нужды доказывать, что это «Ренвильское соглашение» господа голландские колонизаторы приплели к данному случаю без всякого основания. Достаточно сказать, что это соглашение, заключенное между Голландией и Индонезийской республикой в результате посредничества тройственной комиссии, выступавшей от имени Совета Безопасности, имело своей задачей установить перемирие, положить конец вооруженному конфликту между Голландией и Индонезийской республикой. Уместно напомнить, что в августе 1947 года, когда вопрос о голландско-индонезийских отношениях был вынесен на обсуждение Совета Безопасности, делегация СССР предлагала, чтобы обе стороны немедленно отвели свои войска на исходные позиции, которые они занимали до возникновения вооруженного конфликта. Однако большинство Совета Безопасности, действовавшее по американской указке, не приняло этого предложения. Вслед за тем польский представитель предложил Совету Безопасности взять на себя посредничество и арбитраж в голландско-индонезийском конфликте, но и это предложение было отклонено. Под давлением англо-американских представителей и Голландии Совет Безопасности пошел по другому пути. Была создана так называемая «тройственная комиссия добрых услуг» из представителей США, Австралии и Бельгии, которая и навязала представителям Индонезийской республики это «Ренвильское соглашение». Это соглашение было явно невыгодно индонезийцам, но индонезийская делегация вынуждена была одновременно подписать еще дополнительное политическое соглашение, предусматривавшее возможность вхождения Индонезийской республики в так называемые «Соединенные Штаты Индонезии», создаваемые англо-голландо-американским блоком из нескольких марионеточных государств на территории, отнятой у Индонезийской республики. Чтобы склонить индонезийцев к подписанию указанного соглашения, им были даны заверения в том, что за ними будут сохранены права суверенного государства, в том числе и право на внешние сношения, как и право иметь свои вооруженные силы. С таким заверением выступил, в частности, член комиссии от США Грехэм, который даже обещал, что Индонезийская республика останется тем, чем она является. Больше того, в дополнительное соглашение был включен специальный пункт, подтверждающий, что «статут Индонезийской республики будет статутом государства внутри Соединенных Штатов Индонезии».

Но вот теперь, оказывается, представитель Голландии при поддержке представителя тех же Соединенных Штатов Америки пытается толковать «Ренвильское соглашение» так, будто в силу этого соглашения Индонезийская республика не вправе устанавливать самостоятельные отношения с внешним миром. Весьма знаменательно, что этот притянутый за волосы аргумент не был пущен в ход до того, как речь зашла об установлении консульских отношений Индонезии с СССР, хотя Индонезийская республика установила дипломатические отношения с признавшими ее Египтом, Сирией, Ливаном, Ираном, Афганистаном и хотя она признана де-факто Голландией, США, Англией, Австралией, Индией и Филиппинами, имеющими в Индонезии своих консулов.

Нельзя не отметить, что представители Голландии и их покровители, заговорив о нарушении «Ренвильского соглашения», вступили на весьма скользкий для них путь, поскольку подлинным и неоднократным нарушителем этого соглашения является именно Голландия. Можно напомнить хотя бы пункты этого соглашения, предусматривавшие, что на территории Индонезии не будут создаваться новые марионеточные государства и что вопрос о государственном строе в районах Явы, Суматры и Мадуры, перешедших к голландцам, будет решен путем проведения плебисцита не раньше чем через 6 месяцев после достижения политического соглашения. Голландцы нарушили это соглашение. Они уже создали марионеточные государства на Суматре, в западной Яве, в Мадуре. Мало того, они уже успели созвать конференцию этих марионеточных государств в Бандунге. Но и это не все: они уже успели (9 марта 1948 года) провозгласить временное правительство «Соединенных Штатов Индонезии», которых еще нет, под председательством не кого иного, как... голландского генерал-губернатора Ван Моока. Наконец, к этому надо добавить, что Голландия по существу до сих пор продолжает блокаду Индонезийской республики, хотя по тому же «Ренвильскому соглашению» блокада должна была быть снята.

Совершенно ясно, что ссылка на «Ренвильское соглашение» столь же несостоятельна, как и аргумент о мнимом отсутствии полномочий у Соерипно. Этого не могут не знать представители Голландии и США, что не мешает, в частности, представителю США заявлять совершенно официально премьер-министру Индонезийской республики о «той серьезности, которую США придают данному вопросу», т. е. недвусмысленно угрожать Индонезийской республике по поводу установления ею консульских отношений с Советским Союзом, хотя эти угрозы только дискредитируют авторов такого рода вмешательства в дела других государств.

Таковы факты. Они ясно говорят о том, кто стремится помешать установлению дружественных отношений между СССР и Индонезийской республикой. Совершенно ясны и побуждения, лежащие в основе недостойного поведения представителей США и Голландии в Индонезии. Они готовы допустить существование только таких внешних связей Индонезийской республики, которые они держали бы под своим контролем. Но они отнюдь не склонны допускать существования таких связей, которые укрепляют международные позиции Индонезийской республики как самостоятельного и независимого государства. Такую линию можно об'яснить лишь тем, что влиятельные круги Голландии и США всячески стремятся задержать государственное развитие молодой Индонезийской республики, втискивая ее в лоно искусственно создаваемых «Соединенных Штатов Индонезии», стремятся сохранить в Индонезии ненавистный многомиллионным народам этой страны угнетательский колониальный режим, закрепляющий господство чужеземных капиталистических монополий.

Но как бы ни старались англо-голландо-американские колонизаторские круги подавить национально-освободительное движение индонезийского народа, это движение растет и будет расти. Стремление индонезийского народа к установлению дружественных отношений с СССР является свидетельством роста и жизненности этого национально-освободительного движения.

Я. ВИКТОРОВ.

ОТСТАВКА ПРЕЗИДЕНТА ЧЕХОСЛОВАКИИ БЕНЕША

Внеочередное заседание чехословацкого правительства

ПРАГА, 7 июня. (ТАСС). Сегодня в 3 часа дня состоялось внеочередное заседание чехословацкого правительства, созванное в связи с заявлением президента Чехословакии доктора Бенеша об отставке с поста президента республики.

На внеочередном заседании правительства, как гласит официальное коммюнике, премьер-министр Готвальд сообщил, что президент республики доктор Эдуард Бенеш своим письмом от 7 июня 1948 года сложил с себя обязанности президента республики. Затем премьер-министр Готвальд огласил письмо Бенеша, в котором говорится:

«Господин премьер-министр! 4 мая сего года я сообщил вам о своем окончательном решении сложить с себя функции президента. Тогда, 4 мая, мы обсудили это мое решение в связи с проблемами общей политической обстановки. Я сообщил вам также о том, что врачи рекомендуют мне обратить внимание на состояние моего здоровья.

Ссылаясь на эту нашу беседу, прошу вас сообщить Национальному собранию о моем решении и попросить его принять к сведению мою отставку с ответственного поста, на который оно единогласно избрало меня 19 июня 1946 года. Выражаю благодарность Национальному собранию за оказанное мне доверие, благодарю за доверие и любовь народа, которая для меня всегда была огромной поддержкой и которую я старался оправдать.

Желаю всем моим дорогим согражданам, их ответственным представителям и их правительству, чтобы республика избежала всех бедствий, чтобы все жили и трудились в духе согласия, любви и прощения, желали свободы и правильно пользовались свободой. Верю в добрый гений нашего народа, верю в прекрасное будущее нашей дорогой республики.

Ваш доктор Эдуард Бенеш».

Огласив письмо президента, премьер-министр Готвальд выступил с заявлением.

Уважаемые господа, сказал Готвальд, я выражу мнение всего правительства, если выскажу глубокое неудовлетворение по поводу того, что доктор Эдуард Бенеш покидает пост президента республики. Как вытекает из письма президента, в течение достаточно долгого времени я пытался отговорить его от такого намерения. Об этом я информировал правительство, а на заседании правительства, состоявшемся 25 мая, я представил правительству мнение врачей о состоянии здоровья господина президента. Если же господин президент настаивает на своем решении, а советы врачей являются очень важными, нам остается принять его заявление к сведению, высказать согласие с его заявлением и выразить ему самую глубокую благодарность за ту великую службу, которую он оказал народу и республике.

Я хотел бы при этом подчеркнуть, что и тогда, когда доктор Эдуард Бенеш уходит с поста президента республики, его имя навсегда останется в истории нашей республики, в истории великой борьбы чехословацкого народа за свободу и независимость, за прогрессивное и справедливое в социальном отношении государство. Сам факт первого избрания Бенеша в 1935 году президентом является памятным событием. Доктор Эдуард Бенеш был тогда избран как левый демократический кандидат, вопреки реакционным проискам аграрно-капиталистических сил, которые уже тогда хотели повернуть республику на путь капитуляции перед гитлеровской Германией.

Поэтому вполне понятно, что в период Мюнхена и после него против президента Бенеша была направлена злоба врагов, понятно и то, что он был отстранен от поста президента.

Президент доктор Бенеш, однако, не прекратил борьбы за свободу Чехословакии. Находясь за границей, он становится во главе движения сопротивления немецким оккупантам. При этом он проявил глубокое понимание политического характера войны и характера нашего сопротивления. Он понял, что из этой войны родится новая Чехословакия, которая создаст прочные гарантии того, чтобы никогда уже не мог повториться Мюнхен. Первой из этих гарантий был тесный союз с Советским Союзом. Другой гарантией было создание народного режима республики, который бы устранил от власти аграрно-капиталистическую буржуазию, при котором бы судьба республики находилась в руках народа.

В духе этих принципов президент Бенеш в 1943 году в Москве принял участие в подписании чехословацко-советского договора, а также в переговорах о правительственной программе, которая позднее стала называться Кошицкой программой.

В духе этих принципов президент действовал и после своего торжественного возвращения на родину, когда он сам выдвинул лозунг, что наша республика должна быть социализирующейся республикой. Знаменитые законы о национализации, а также ряд других законов, определяющих народно-демократический характер республики, навсегда сохранят его подпись. В исторический февраль 1948 года он остался верен народу и заветам нашего движения сопротивления, утвердил состав нового правительства, который должен был обеспечить дальнейшее спокойное развитие государства.

Вот почему, уважаемые господа, сказал далее Готвальд, обсуждая его решение, мы оцениваем его деятельность как деятельность достойного защитника, президента-освободителя, как руководителя нашей освободительной борьбы и как участника создания нашего нового строя.

Вместе с тем пусть он примет наши заверения в том, что все наши силы будут направлены на выполнение великой задачи, которую он выразил в своем последнем президентском письме о том, «чтобы все жили и трудились в духе согласия, любви и прощения, желали свободы и правильно пользовались свободой».

Пусть же, как заявляет он, добрый гений нашего народа ведет нас вперед к прекрасному будущему нашей дорогой республики.

Затем премьер-министр Готвальд внес предложение, чтобы Эдуарду Бенешу в знак признания его заслуг перед народом и государством пожизненно сохранить жалованье президента, а также пожизненно сохранить за ним замок в Ланах со всем тем, что принадлежит этому замку.

Выслушав заявление Готвальда, говорится в коммюнике, правительство с сожалением приняло к сведению его сообщение. Правительство также выразило свое полное согласие с заявлением, сделанным Готвальдом. Правительство одобрило предложение Готвальда и в знак признания заслуг Бенеша перед народом и государством постановило сохранить пожизненно за ним жалованье президента и сохранить пожизненно за ним замок в Ланах.

Правительство также приняло постановление, касающееся времени, когда будет избран новый президент. Было решено, что в данном случае сохраняет силу параграф 60 конституционного закона 1920 года, который гласит:

«До тех пор, пока новый президент не избран, функции президента выполняет правительство, которое может уполномочить своего премьер-министра выполнять отдельные функции».

Руководствуясь этим параграфом, правительство решило поручить своему премьер-министру, чтобы он до момента избрания нового президента подписывал законы и созывал заседания Национального собрания.

Далее правительство одобрило предложение премьер-министра Готвальда о созыве первого организационного заседания Национального собрания 10 июня 1948 года.

Правительство приглашает президиум Национального собрания созвать 14 июня 1948 года заседание парламента, на котором будет избран новый президент республики.

Массовая демонстрация перед Стеной коммунаров в Париже

ПАРИЖ, 7 июня. (ТАСС). Вчера в Париже состоялась традиционная демонстрация перед Стеной коммунаров. Десятки тысяч трудящихся прошли перед Стеной коммунаров и перед трибуной, на которой находились члены центрального комитета французской коммунистической партии и руководители Всеобщей конфедерации труда (ВКТ) Торез, Дюкло, Кашен, Гюйо, Фрашон и другие.

Демонстрация состоялась под лозунгом «За независимость Франции, за об'единение республиканцев!». В продолжение пяти с лишним часов рабочий Париж непрерывным потоком дефилировал перед Стеной коммунаров, подтверждая свою волю к единству. Демонстранты несли плакаты и лозунги: «Об'единение во имя национальной независимости, мира и свободы!»; «За демократический мир!»; «За мир и согласие с Советским Союзом!»; «Защищать национальную промышленность от империалистов!»; «Прожиточный минимум — 12.900 франков!»; «Увеличение заработной платы на 20 проц.!»; «Пенсии престарелым трудящимся!»; «Освобождение арестованных патриотов и наказание изменников!»; «За свободную демократическую печать!»; «Ликвидация вооруженных банд РПФ!» (РПФ — партия де Голля).

В демонстрации приняли участие французская коммунистическая партия, профессиональные союзы, входящие в ВКТ, союз французских женщин, союз французских девушек, союз республиканской молодежи, демократическая печать, исполнительная комиссия «Демократического и унитарного социалистического движения», организация бывших участников отрядов фран-тиреров и партизан, внутренних французских вооруженных сил, организации сопротивления, организации высланных и интернированных, спортивные клубы, общество помощи вдовам войны, комитет по оказанию помощи демократической Греции и другие демократические организации.

НА ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ФУТБОЛУ

ПОБЕДА «ЛОКОМОТИВА»

Вчера на московском стадионе «Динамо» встретились столичные команды обществ «Локомотив» и «Крылья Советов».

В первой половине игры железнодорожники вбили два мяча, не пропустив в свои ворота ни одного. После перерыва одиннадцатиметровый штрафной удар позволил «Локомотиву» выиграть матч со счетом 3:0.

Следует отметить, что футболисты «Крыльев Советов» не только не проявили сколько-нибудь заметной воли к победе, но даже весьма инертно защищали свои ворота.

* * *

Сегодня на стадионе «Динамо» состоится матч между командами «Динамо» (Москва) — «Динамо» (Тбилиси). Это единственные команды, не имеющие в этом сезоне ни одного поражения.

Московские динамовцы имеют 7 очков из 8 возможных (3 победы и одна ничья), а тбилисские динамовцы имеют 8 очков из 10 возможных (3 победы и 2 ничьи).

Сегодняшний матч определит лидера розыгрыша.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Коммюнике конференции шести стран по вопросу о Германии

ЛОНДОН, 7 июня. (ТАСС). Лондонское радио передает, что Англия, Франция, Соединенные Штаты Америки и страны Бенилюкса (Бельгия, Голландия, Люксембург. — **Ред.**) только что опубликовали так называемые «рекомендации по вопросам будущей организации Германии, согласованные на недавно состоявшейся в Лондоне конференции шести стран». Основные моменты «рекомендаций», указывает лондонское радио, следующие: установление международного контроля над промышленностью Рура; созыв учредительного собрания, которое составит конституцию для федеральной Западной Германии; мероприятия по «предупреждению возможности возрождения германской агрессии».

По словам лондонского радио, в коммюнике шести держав «подчеркивается роль, которую Германия должна сыграть в экономике Западной Европы».

Конференция социалистических партий в Варшаве

ВАРШАВА, 7 июня. (ТАСС). С 1 по 6 июня в Варшаве проходила конференция левых социалистических партий, на которой присутствовали представители «Демократического и унитарного социалистического движения» Франции, социал-демократической партии Венгрии, социалистической партии Италии, социально-демократической партии Чехословакии, социалистической партии единства Финляндии и польской социалистической партии.

Конференция приняла общеполитическую резолюцию, резолюцию по вопросу итальянской социалистической партии и резолюцию по палестинскому вопросу.

Как указывается в общеполитической резолюции, конференция отметила, что результаты экономического восстановления стран Восточной Европы несравненно более значительны, чем Западной Европы. Страны народной демократии своими силами достигли таких успехов в области экономического развития, что они будут иметь решающее значение в деле восстановления и строительства не только Европы, но и всего мира.

Это стало возможным, говорится в резолюции, благодаря великим социальным реформам, таким, как национализация промышленности, земельная реформа и другие, благодаря плановой экономике и экономическому сотрудничеству стран народной демократии с Советским Союзом, благодаря единству действий рабочего класса и союза рабочего класса с крестьянством и другими прогрессивными группами.

Резолюция резко критикует американскую политику в Европе.

Поддерживая существующие в Европе фашистские режимы, говорится в резолюции, а также неофашистские тенденции в Европе и Америке, американский империализм стремится возродить немецкий агрессивный империализм, отводя ему роль европейского жандарма. План Маршалла стремится подчинить западные страны интересам американских капиталистов и монополистов. Все это приводит к снижению жизненного уровня, безработице, потере суверенитета и независимости этих стран.

План империалистического наступления, подчеркивается далее в резолюции, не осуществился бы, если бы все силы рабочего класса дали совместный отпор. Однако американские империалисты нашли союзника в лице правого крыла социалистических партий Западной Европы. Правые социалисты изменили пролетариату и стали настоящей «третьей силой» империалистов. Комиско (комитет международных конференций социалистических партий) они превратили в орудие раскола и давления на рабочий класс. В свою очередь раскол рабочего класса служит орудием политического и экономического раскола Европы.

В резолюции подчеркивается необходимость единства рабочего класса и создания вокруг рабочего класса об'единенного фронта защиты мира. В странах народной демократии, отмечается в резолюции, сотрудничество привело к единству рабочего движения на базе единой рабочей партии. Конференция с удовлетворением отмечает, что это единство привело к укреплению сил мира и прогресса путем сплочения подлинно демократических элементов вокруг рабочего класса.

Конференция призывает всех подлинных социалистов к беззаветной борьбе за единство рабочего класса, к борьбе против оппортунистов и капитулянтов, против сознательной и несознательной измены, против враждебных рабочему классу влияний.

Конференция призывает всех рабочих города и деревни, всех людей доброй воли к единству.

В резолюции по вопросу итальянской социалистической партии конференция выразила свои братские симпатии итальянской социалистической партии в борьбе, которую она вела в рамках Народного демократического фронта. Конференция осудила деятельность Сарагата и Ломбардо, приведшую к расколу итальянского рабочего класса.

В резолюции по палестинскому вопросу отмечается, что нынешняя борьба в Палестине является результатом вмешательства империалистических сил. Конференция поддерживает решение Об'единенных Наций по вопросу раздела Палестины и создания независимого еврейского государства.

К событиям в Палестине

НЬЮ-ЙОРК, 6 июня. (ТАСС). Как передает корреспондент газеты «Нью-Йорк геральд трибюн», председатель Совета безопасности представитель Сирии Эль-Хури заявил корреспондентам, что 5 июня он направил следующее личное послание посреднику ООН в Палестине Бернадотту:

«Личное послание председателя Совета Безопасности графу Бернадотту: «Я подтверждаю, что цель резолюции Совета Безопасности от 29 мая заключается в том, что в результате установления перемирия ни одна из сторон не должна иметь никакого военного преимущества в период перемирия».

В то же время делегация государства Израиль в ООН заявила, что если арабы будут возражать против свободы иммиграции в течение перемирия, то «это явится серьезным ударом для перспектив перемирия». В заявлении делегации указывается, что как формулировка, так и цель резолюции Совета Безопасности совершенно ясны, и если арабы не согласятся или неправильно истолкуют пункт об иммиграции, то «это будет означать, что они отклоняют резолюцию и должны нести ответственность за последствия».

Касаясь вступления Эль-Хури на пост председателя в Совете Безопасности в июне, представитель государства Израиль заявил, что, «когда заинтересованная страна осуществляет функции председателя, это означает явное нарушение юридического принципа».

ПАРИЖ, 7 июня. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Франс Пресс из Тель-Авива, представитель командования еврейской армии заявил, что «по меньшей мере 50 проц. всех египетских частей, вторгшихся в Палестину, в настоящее время окружено». Он добавил, что «все попытки египтян послать подкрепления, чтобы спасти окруженные колонны, окончились неудачей».

Корреспондент агентства Франс Пресс сообщает из Хайфы, что, по сведениям из еврейских источников, в секторе Дженины продолжаются тяжелые бои.

Китамура об экономике и финансах Японии

СИДНЕЙ, 6 июня. (ТАСС). Как передают из Токио, на днях японский министр финансов Токутаро Китамура заявил, что общая картина экономики Японии в начале третьего финансового года со времени окончания войны показывает изменение к лучшему. Однако выпуск японской промышленной продукции все еще составляет только 43 процента по сравнению с уровнем производства в 1930—34 г.г., а пищевая промышленность все еще не удовлетворяет минимального спроса.

Поэтому, сказал Китамура, чтобы покрыть недостатки, Япония должна зависеть от частного иностранного капитала. По утверждению Китамура, отсутствие обменного курса для иены и доллара, а также трудовые конфликты являются будто основными препятствиями для иностранных капиталовложений.

Китамура обещал, что правительство приложит все усилия, чтобы прекратить инфляцию путем ряда конструктивных мероприятий и поощрения торговли.

Миссия Дрейпера, по словам Китамура, указала правительству на необходимость установления уравновешенного бюджета с целью укрепления здоровой финансовой системы.

Бюджет на 1948—49 финансовый год, который составлен на крупную сумму в 400 миллиардов иен, может встретить сильную оппозицию, так как текущий бюджет потребует повышения стоимости проезда на правительственных железных дорогах в три раза, а стоимости почтового, телефонного и телеграфного обслуживания — в четыре раза.

Программа передач Центрального радиовещания на 8 июня

8 ИЮНЯ ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 31,09; 25,62; 25,36 метра) — 19.15 — Ответы на вопросы радиослушателей по международному положению. 19.35 — Концерт из произведений В. Захарова. 20.00 — Лекция Б. Воронцова-Вельяминова «Успехи советской астрономии». 20.30 — Репортаж о футбольном матче «Динамо» (Москва) — «Динамо» (Тбилиси). 20.45 — Трансляция концерта Н. Казанцевой. 21.20 — Радиопостановка «Страна Муравия» по поэме Твардовского. 22.10 — Музыкальная передача «Встреча с песней». 22.55 — Бетховен — Второй концерт для фортепиано с оркестром. 00.05 — Эстрадный концерт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 30,61; 25,1 метра) — 20.45 — Музыкальный очерк «Шуман». 21.25 — Монтаж пьесы Е. Петрова «Остров мира». 22.40 — Сцены из оперетты Кальмана «Фиалка Монмартра». 00.05 — Романсы Кюи и Чайковского.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6; 31,41 метра) — 19.00 — Репортаж о футбольном матче «Динамо» (Москва) — «Динамо» (Тбилиси). 20.45 — Музыкальная передача «Балакирев и Бесплатная музыкальная школа». 21.45 — Трансляция концерта Н. Казанцевой. 22.25 — Выступление хора русской песни. 22.55 — Спендиаров — опера «Алмаст».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Золушка.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — Риголетто.
МХАТ СССР — Три сестры.
ФИЛИАЛ МХАТ — Школа злословия.
ГОС. МАЛЫЙ ТЕАТР — Дети Ванюшина.
ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — Стакан воды.
ГОС. Т-Р им. ВАХТАНГОВА — Мадемуазель Нитуш.
ГОС. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Нора.
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р им. С. М. МИХОЭЛСА — Капризная невеста. 2 сп. 5 аб. Абонем. книжки с № 941 по № 1175.
Т-Р им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева, 1) — Без вины виноватые. ◇ МАЛАЯ СЦЕНА (Пушкинская, 26) — Госпожа министерша.
ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — Старик. В помещ. Зерк. т-ра сада «Эрмитаж» — О друзьях-товарищах.
Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — Невольницы.
ГОС. ДРАМ. Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО — в помещ. т-ра оперетты — День чудесных обманов (Дуэнья).
ЦЕНТР. ТЕАТР ТРАНСПОРТА — Овод.
МОСК. Т-Р ДРАМЫ — Великие дни. В помещ. конц. зала «Эрмитаж» — Таня.
ТЕАТР САТИРЫ — в помещ. т-ра Станиславского и Немировича-Данченко — Вас вызывает Таймыр.
ГОС. Т-Р КИНОАКТЕРА (ул. Воровского, 31) — новый цветной худож. фильм Поезд идет на Восток.
МОСК. Т-Р ДРАМЫ И КОМЕДИИ — в пом. закр. т-ра сада им. Баумана — Каширская старина.
МОСК. ДРАМ. Т-Р (Спартаковская, 26) — Вас вызывает Таймыр. В помещ. Т-ра драмы и комедии (Таганская пл.) — Там, где не было затемнения.
ЦПКиО им. ГОРЬКОГО — Летний т-р — Ленинградский т-р эстрады и миниатюр — при уч. засл. арт. РСФСР — АРКАДИЯ РАЙКИНА. Нач. в 9 ч. веч. Бил. продаются.
ПАРК ЦДКА (Драматический т-р) — сп. т-ра им. Вахтангова — Кому подчиняется время.
ПАРК КиО «СОКОЛЬНИКИ» (закр. летний т-р) — сп. т-ра сатиры — Факир на час. Нач. в 8 ч.
ЭСТРАДНЫЙ Т-Р «ЭРМИТАЖ» — Н. Смирнов-Сокольский, Рашид Бейбутов, анс. танца Грузии, джаз Армении и др. Конф. Ю. Тимошенко и Е. Березин. Нач. в 8 ч. 30 м. веч. Бил. продаются.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 01847. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 410.